

**A1-1 M.Abt. 215a**

**1. Bezirk**

*Am Hof 71*



Schlussbescheid

Prot. No I/5/48

W 870

Am Hof 11

Baubeginn: 26. IX. 1949

Bauende: 31. XII. 1950

Wohnungen: 4 unben. 4 gef.

Wohnungsfl.: 1246.58

Betriebsfl.: 135.92

Verkehrsfl.: 128.83

Dachbodenfl.: 274.78

17 8 6 19



Bundesministerium für Handel und Wiederaufbau

( Verwaltung des Wohnhaus-Wiederaufbaufonds )

Zl.: 234.204-III-14/49.

B e s c h e i d .

I.

Auf das Ansuchen vom 21. Oktober 1948 wird der

Firma J. Neumayr & Co.,

Wien I.,  
Am Hof 11

für die Wiederherstellung des Wohnhauses in

W i e n I., Am Hof 11, Grundstück 341 -----  
inliegend im Grundbuch der Katastralgemeinde Innere Stadt unter  
Einlagezahl 485 -----

aus den Mitteln des Wohnhaus-Wiederaufbaufonds gemäß § 15, Abs. (2)  
des Bundesgesetzes vom 16. Juni 1948, B.G.Bl.Nr. 130 (Wohnhaus-Wieder-  
aufbaugesetz), ein unverzinsliches Darlehen im Höchstbetrag von

insgesamt ----- S 1,025.400,-- -----

(in Worten: einemillionzwanzigfünftausendvierhundert - -Schillinge)

unter folgenden Bedingungen zugesichert:

1. Der mitfolgende Schuldschein (Vordruck) ist in einer für die grundbücherliche Einverleihung geeigneten Form auszufertigen.
2. Das Darlehen wird nach Maßgabe des Baufortschrittes und erst nach Vorlage des ordnungsgemäß errichteten Schuldscheines, sowie des Beschlusses des Grundbuchgerichtes über die grundbücherliche Einverleibung nach Punkt 3 dieses Bescheides und jeweils auf Grund einer Wertfeststellung der bisher aufgewendeten Wiederherstellungskosten durch das Bundesministerium für Handel und Wiederaufbau in abgerundeten Teilbeträgen, jedoch nur bis zur Höhe der zur Wiederherstellung tatsächlich aufgewendeten Beträge, höchstens jedoch bis zu dem in diesem



3. Zur Sicherstellung des Darlehens ist das Pfandrecht auf der Liegenschaft, Nr. 499 der Katastralgemeinde Innere Stadt in voller Höhe der zugesicherten Darlehenssumme einzuverleihen. Die Tilgung des Darlehens erfolgt durch jährliche Tilgungsraten in der Höhe von  $\frac{1}{4}$  (in Worten: ein Prozent) der Darlehenssumme. Diese Tilgungsraten sind in zwei gleichen Teilbeträgen am 1. Jänner und am 1. Juli eines jeden Jahres fällig. Der erste Halbjahrsteilbetrag der Tilgungsrate ist an jenem Halbjahrstermin (1. Jänner oder 1. Juli) fällig, der der Erteilung der baubehördlichen Bewohnungs- und Benützungsbewilligung oder in Ermangelung einer solchen der Vollendung der Wiederherstellungsarbeiten folgt.
4. Dem Schuldner steht an den Fälligkeitsterminen der Tilgungsteilbeträge (1. Jänner und 1. Juli) das Recht der halbjährigen Kündigung des Darlehens zu. Diese Kündigung hat schriftlich an die Fondsverwaltung zu erfolgen.
5. Die Wiederherstellung ist nach den vorgelegten und überprüften technischen Unterlagen und zwar Bau- und topographische Beschreibungen, Baupläne, Massensicherung, Kostenvoranschläge die einen wesentlichen Bestandteil dieses Bescheides bilden, auszuführen. Sind im Zuge der Wiederherstellungsarbeiten Änderungen der Bauausführung notwendig oder beobachtbar, ist unter Vorlage der erforderlichen Pläne und Kostenvoranschläge (in je 3 Gleichstücken) vor Durchführung der Änderung die Genehmigung des Bundesministeriums für Handel und Wiederaufbau hien einzuholen.
6. Mit dem Wiederherstellungsbescheid ist binnen sechs Monaten nach Zustellung dieses Bescheides einzugewinnen. Diese Wieder-

- herstellungsarbeiten sind gehörig fortzusetzen und zeitgerecht zu beenden.
7. Der tatsächliche Beginn sowie die Beendigung der Wiederherstellungsarbeiten und Name und Anschrift des Bauführers sind dem Bundesministerium für Handel und Wiederaufbau unverzüglich schriftlich bekanntzugeben; in den Fällen der Erteilung einer Bewohnungs- und Benützungsbewilligung ist diese oder eine amtlich beglaubigte Abschrift derselben der Bekanntgabe über die Beendigung der Wiederherstellungsarbeiten anzuschließen.
  8. Wenn der Darlehenswerber aus seinem Verschulden die Bestimmungen dieses Bescheides über Beginn, Fortsetzung und Beendigung der Wiederherstellungsarbeiten nicht einhält oder eigenmächtig bei Durchführung der Wiederherstellungsarbeiten in wesentlichen Punkten von dem der Bewilligung zugrunde liegenden Bauvorhaben abweicht, kann die Darlehensbewilligung widerrufen werden. Das gleiche trifft zu, wenn das Darlehen erschlichen wurde. Wird der Widerruf ausgesprochen, werden bereits zugesahlte Darlehen unter Beobachtung einer höchstens dreimonatigen Kündigungsfrist zur Rückzahlung gekündigt.
  9. Das Wohnhaus, für dessen Wiederherstellung dieses Darlehen in Anspruch genommen wird, sowie etwa weitere auf der gleichen Grundbucheinlage wie das wiederherzustellende Wohnhaus sich befindende Gebäude sind nach Beendigung der Wiederherstellungsarbeiten für die ganze Dauer des Darlehens bei einer inländischen Brandschadensversicherungsanstalt zu versichern. Die Versicherung ist zugunsten des Fonds zu sperren und sind die Prämien an die Versicherungsanstalt pünktlich zu bezahlen.
  10. Auf Verlangen der Fondsverwaltung ist die erfolgte Bezahlung der von der belehnten Liegenschaft zu entrichtenden Steuern und Gebühren samt Zuschlägen und sonstigen Abgaben, sowie die Berichtigung der fälligen Zinsen- und Kapitalraten von dem diesem Darlehen etwa vorangehenden Hypothekendarlehen nachzuweisen.
  11. Für die Dauer des Darlehens (also bis zu seiner völligen



11. Nach Vollendung der Wiederherstellungsarbeiten ist dem Bundesministerium für Handel und Wiederaufbau eine Schlußabrechnung sowie die Polize über die Feuerversicherung vorzulegen. Das bewilligte Darlehen stellt einen Höchstbetrag dar und wird in seiner endgültigen Höhe erst nach Genehmigung der Schlußabrechnung festgesetzt.
12. Strafbestrafung ist für die ganze Dauer der Wiederherstellungsarbeiten an deutlich sichtbarer Stelle des Bauobjektes ein Schild von 1 x 1,5 m Größe mit der deutlich lesbaren Aufschrift "Wiederherstellung aus den Mitteln des Wohnhaus-Wiederaufbau-fonds" anzubringen.
13. Wird ein anderer als im Ansuchen bekanntgegebener verantwortlicher Bauführer mit der Durchführung der Arbeiten betraut oder im Zuge der Bauausführung der verantwortliche Bauführer oder bauleitende Gewerbetreibende gewechselt, so ist diese Änderung dem Bundesministerium für Handel und Wiederaufbau (Verwaltung des Wohnhaus-Wiederaufbau-fonds) vor Auftragserteilung schriftlich bekanntzugeben. Tritt durch diesen Wechsel eine Änderung in den diesem Bescheid zugrunde liegenden Kostenvoranschlägen ein, dann ist überdies die Genehmigung der Preisänderung beim Bundesministerium für Handel und Wiederaufbau (Verwaltung des Wohnhaus-Wiederaufbau-fonds) schriftlich einzuholen.
14. Die auszuwechselnden Unterlagen (Kostenvoranschläge und sonstigen Beilagen) sind durch den das Ansuchen bearbeitenden Ziviltechniker überprüfen zu lassen.
15. Durch die vom Bundesministerium für Handel und Wiederaufbau vorgenommenen Überprüfungen wird die Verantwortlichkeit der Planverfasser, der Bauführer und der sonstigen Beteiligten weder eingeschränkt noch aufgehoben.

16. Dem auf Grund dieses Bescheides ob der Liegenschaft, Einlagezahl 485 der Katastralgemeinde Innere Stadt einzuverleibenden Pfandrechte dürfen nur die ob der genannten Liegenschaft in C sub
- Post 1 einverleibte Reallast, sub
- Post 30 die zugunsten der Zentralsparkassa der Gemeinde Wien einverleibte Hypothek in der Höhe von S 130.000,— samt Anhang, sub
- Post 33 die zugunsten der Zentralsparkassa der Gemeinde Wien einverleibte Hypothek in der Höhe von RM 20.000,— samt Anhang, sub
- Post 34 Anmerkung der Lösungsverpflichtung, sub
- Post 35 die zugunsten der Zentralsparkassa der Gemeinde Wien einverleibte Hypothek in der Höhe von RM 33.000,— samt Anhang, sub
- Post 36 Anmerkung der Lösungsverpflichtung, sub
- Post 37 die zugunsten der Zentralsparkassa der Gemeinde Wien einverleibte Hypothek in der Höhe von RM 56.000,— samt Anhang, sub
- Post 38 Anmerkung der Lösungsverpflichtung, sub
- Post 39 die zugunsten der Zentralsparkassa der Gemeinde Wien einverleibte Hypothek in der Höhe von RM 31.600,— samt Anhang, sub
- Post 40 Anmerkung der Lösungsverpflichtung, sub
- Post 41 einverleibte Vorrangseinräumungserklärung, sub
- Post 42a einverleibter Vorrang, sub
- Post 42b angemerkte Lösungsverpflichtung als Lasten im Range voranzugehen.
17. Unbeschadet der Bestimmungen des Punktes 2 dieses Bescheides können Auszahlungen von Darlehensbeträgen erst erfolgen, wenn die Darlehenswerber dem Bundesministerium für Handel und Wiederaufbau (Verwaltung des Wohnhaus-Wiederaufbau-fonds) ein auf ihren Namen lautendes Konto bekanntgegeben haben, auf das die Auszahlungen angewiesen werden können. Ausserdem ist mitzuteilen, welcher der Mitigentümer bevollmächtigt ist, die Darlehensvaluta in Empfang zu nehmen.
18. Binnen 8 Tagen vom Erhalt des Bescheides an sind als Ergänzung der diesem Bescheid zugrunde gelegten Kostenvoranschläge der Professionisten die Stundenlöhne der Fach- und Hilfsarbeiter, sowie die Zuschläge zu diesen Löhnen, im Wege über den Landeshauptmann für Wien dem Bundesministerium für Handel und Wiederaufbau (Verwaltung des Wohnhaus-Wiederaufbau-fonds) vorzulegen.
19. Der Darlehenswerber ist verpflichtet, den verantwortlichen Bauführer zu beauftragen, die Baustelle bei einer inländischen Versicherungsanstalt gegen Brandschaden versichern zu lassen. Die Versicherung, die für die Dauer der Wiederherstellungsarbeiten und in ausreichender Höhe abzuschliessen ist, ist zugunsten des Fonds zu sperren. Der Darlehenswerber hat die Erfüllung dieser Verpflichtung bis zur Vorlage des 1. Zahlungsansuchens dem Bundesministerium für Handel und Wiederaufbau (Verwaltung des Wohnhaus-Wiederaufbau-fonds) nachzuweisen; er hat ferner darauf zu achten, daß die Prämien pünktlich der Versicherungsanstalt ausbezahlt werden.



20. Der Beginn der Wiederherstellungsarbeiten ist dem das Ansuchen bearbeitenden Ziviltechniker mitzuteilen und diesem jede Einsicht in die technischen Unterlagen zu gewähren, soweit dies für die Überprüfung der Abrechnungsunterlagen erforderlich ist.

II.

Aus Anlaß dieser Bewilligung ist nach Artikel II, Abschnitt A, Allgemeiner Teil, Post 1 der Bundesverwaltungsabgaben-Verordnungs-Novelle 1949 eine Verwaltungsabgabe in der Höhe von 6 Schilling zu entrichten.

Der Darlehenswerber wird aufgefordert, binnen 14 Tagen diesen Betrag mittels beiliegendem Erlagschein einzuzahlen.

III.

Amtliche Abänderungen dieses Bescheides:

1. Streichungen: a) Im Punkt 6 der erste Satz, bestehend aus 14 Worten,  
b) im Punkt 7 die ersten 4 Worte des 1. Satzes;
2. Änderungen: a) im Punkt 6 das erste Wort des zweiten Satzes,  
b) im Punkt 7 das fünfte Wort des ersten Satzes.

B e g r ü n d u n g .

Die vorgeschriebenen Bedingungen sind im Wohnhaus-Wiederaufbaugesetz, insbesondere in dessen § 18, Abs.(2) begründet. Die Wiederherstellungskosten wurden auf Grund der Überprüfung durch den Ziviltechniker und der Feststellungen des Landeshauptmannes von Wien und des Bundesministeriums für Handel und Wiederaufbau (Verwaltung des Wohnhaus-Wiederaufbaufonds) mit S 1,025.400,-- veranschlagt. Das Darlehen wurde im Grunde des § 15, Abs.(2) des genannten Gesetzes in obbezeichneter Höhe zugesichert.

Ergeht an:

1. (zweifach) Firma J. Neumayr & Co., zu Hd.d.Zustellungsbevollmächtigten Herrn Heinrich S c h e d l, W i e n I., Am Hof 11.
2. (einfach, Gleichschrift) den Landeshauptmann für Wien, Mag.Abt.25, W i e n I., Neues Rathaus zur gefälligen Kenntnis,  
*Konw. Abg.* zur Zl. M.A. 25 - F 513/49.
3. (einfach, Gleichschrift) die Finanzlandesdirektion für Wien, Niederösterreich und Burgenland, Geschäftsabtg.III, wirtschaftl. Informationsdienst, W i e n III., Vordere Zollamtsstr.7 zur gefälligen Kenntnis.

13. September 1949.

Der Bundesminister  
für Handel und Wiederaufbau

i.V.: K l o s s

M. Abl. 25

23. Sep. 1949

Eingelangt

Zahl

Beilagen

F. 513/49

Für die Richtigkeit  
der Ausfertigung:

*Kl. 7*

*Ad 36 Ein.: 30.9.49  
Vr.*

*manförmigen im Bezirk  
ab. hängenscheinung  
manförmig!*



ff: Ansuchen um Gewährung einer Fondshilfe  
aus dem Wohnhaus-Wiederaufbaufonds.  
Beilagen laut angeschlossenem Beilagenverzeichnis.

mpelfrei gemäß § 22 des Bundes-  
gesetzes vom 16. Juni 1948,

B. G. Bl. Nr. 130.

1/5/48 / 2.11.48

Wohnhaus-  
Wiederaufbau.  
Ansuchen

W 1

3-fach einzureichen!

Ausfertigung Nr. 3

An das

**Bundesministerium für Handel und Wiederaufbau**  
(Verwaltung des Wohnhaus-Wiederaufbaufonds)

in

**Wien, IV.,**  
Stalinplatz 8.

Der (Die) gefertigte(n) Bewerber(in) ersuch(t)(en) a) um ein unverzinsliches Darlehen\*),  
b) um die Übernahme einer Bürgschaft\*),  
c) um die Zuerkennung von Zinsenzuschüssen\*)

em Wohnhaus-Wiederaufbaufonds nach dem Bundesgesetz vom 16. Juni 1948, B. G. Bl. Nr. 130, für das nachstehende  
orhaben.

A.

**Örtliche Bezeichnung des Bauvorhabens:**

1. Land:

Politischer Bezirk:

Gemeinde: **W i e n I.**

Straße und Haus-Nr.: **Am Hof 11**

Grundstücke:

Grundbucheinlagezahl: **485**

Katastralgemeinde: **Innere Stadt**

Ist an der Liegenschaft ein Baurecht bestellt? ☒ Ja (Einlagezahl \_\_\_\_\_) — Nein \*).

B.

**Besitzverhältnisse:**

2. Liegenschaftseigentümer\*\*): Vor- und Zuname: **J. Neumayr & Co., Inh. H. Schedl**

Staatsbürgerschaft: **Oesterreich**

Anschrift: **Wien I., Am Hof 11**

Fernruf: **U 22 5 75**

3. Inhaber des Baurechtes\*\*): Vor- und Zuname:

Staatsbürgerschaft:

Anschrift:

Fernruf:

4. Wann wurde die Liegenschaft erworben? **19.6.1929**

\*) Nichtzutreffendes ist zu streichen. \*\*) Siehe Merkblatt.



# Angaben über den Altbestand vor Eintritt des Kriegsschadens\*\*):

Umsaß des Baugrundes: **519,80** m<sup>2</sup>, hievon verbaut: **498,30** m<sup>2</sup>. Erbauungsjahr: **1885**  
**2** **Zwischengeschoss**  
 Geschosse: Keller, Erdgeschoß, I., II., III., IV., V. Stock, Dachgeschoß (für Wohn-Betriebszwecke  
 zu **100** % ausgebaut gewesen)\*).

Vor Eintritt des Kriegsschadens vorhanden gewesen:

a) gesamte Wohnungsfläche . . . . . **1.311,03** m<sup>2</sup> **951,21**  
 b) " Betriebsfläche . . . . . **828,69** m<sup>2</sup> **1188,51**  
 c) " Lagerfläche . . . . . m<sup>2</sup>

(Nähere Beschreibung Beilage Nr. )\*\*)

8. Angabe über die Höhe\*\*\*) des Hauptmietzinses im Jahre **1937** S **20.430,06**  
 oder des Bruttomietzinses im Jahre S \*)

9. Fällt das Wohnhaus unter die Bestimmungen des landwirtschaftlichen Wiederaufbaugesetzes, B. G. Bl.  
 Nr. 176/1946? ~~Ja~~ - Nein\*).

## Angaben über den Bauzustand im Zeitpunkt der Einreichung:

10. Ursache\*\*) und Zeitpunkt der Beschädigung oder Zerstörung:

**Bombenvolltreffer**

am **10.9.1944**

11. Flächen der „zerstörten und beschädigten Räume“\*\*):

a) gesamte Wohnungsfläche . . . . . **684,33** m<sup>2</sup>  
 b) " Betriebsfläche . . . . . **380,79** m<sup>2</sup>  
 c) " Lagerfläche . . . . . **196,46** m<sup>2</sup>  
 d) " Verkehrsfläche . . . . . **128,83** m<sup>2</sup>  
 e) " Kellerfläche . . . . . **239,50** m<sup>2</sup>  
 f) " Dachbodenfläche . . . . . **1.249,12** m<sup>2</sup>

insgesamte „zerstörte und beschädigte Fläche“ \*\*) m<sup>2</sup>  
 (Nähere Beschreibung Beilage Nr. )\*\*)

12. Flächen der „nichtbeschädigten, jedoch unbenützten Räume“\*\*):

a) gesamte Wohnungsfläche . . . . . **266,88** m<sup>2</sup>  
 b) " Betriebsfläche . . . . . **130,24** m<sup>2</sup>  
 c) " Lagerfläche . . . . . **125,02** m<sup>2</sup>  
 d) " Verkehrsfläche . . . . . m<sup>2</sup>  
 e) " Kellerfläche . . . . . **157,49** m<sup>2</sup>  
 f) " Dachbodenfläche . . . . . **723,65** m<sup>2</sup>

insgesamte „nichtbeschädigte, jedoch unbenützte Fläche“ \*\*) m<sup>2</sup>  
 (Nähere Beschreibung Beilage Nr. )\*\*)

\*) Nichtzutreffendes ist zu streichen. \*\*) Siehe Merkblatt.

W 87°  
 Wohnhaus Wien I., Am Hof 11.

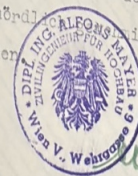
J. Neumayr & Co.,

Inh. H. Schedl,

Fundament und Keller.

D 1

Überprüft und mit den zu Mag. Abtg. 36/19158/48  
 baubehörde vorgelegten Plänen gleichlautend  
 befunden



Wien, am 15. Oktober 1946.

2.8.49



8

Bundesministerium für Handel und Wiederaufbau.  
Verwaltung des Wohnhaus-Wiederaufbaus.  
Dem Bescheid, Zl. 234204-14/40  
vom 13. Sep. 1949 zugrunde gelegt.  
Wien, am 15. Sep. 1949

Für die Richtigkeit  
der Ausfertigung:  
*Ring* *Klan e. h.*

FUNDAMENT v. KELLER

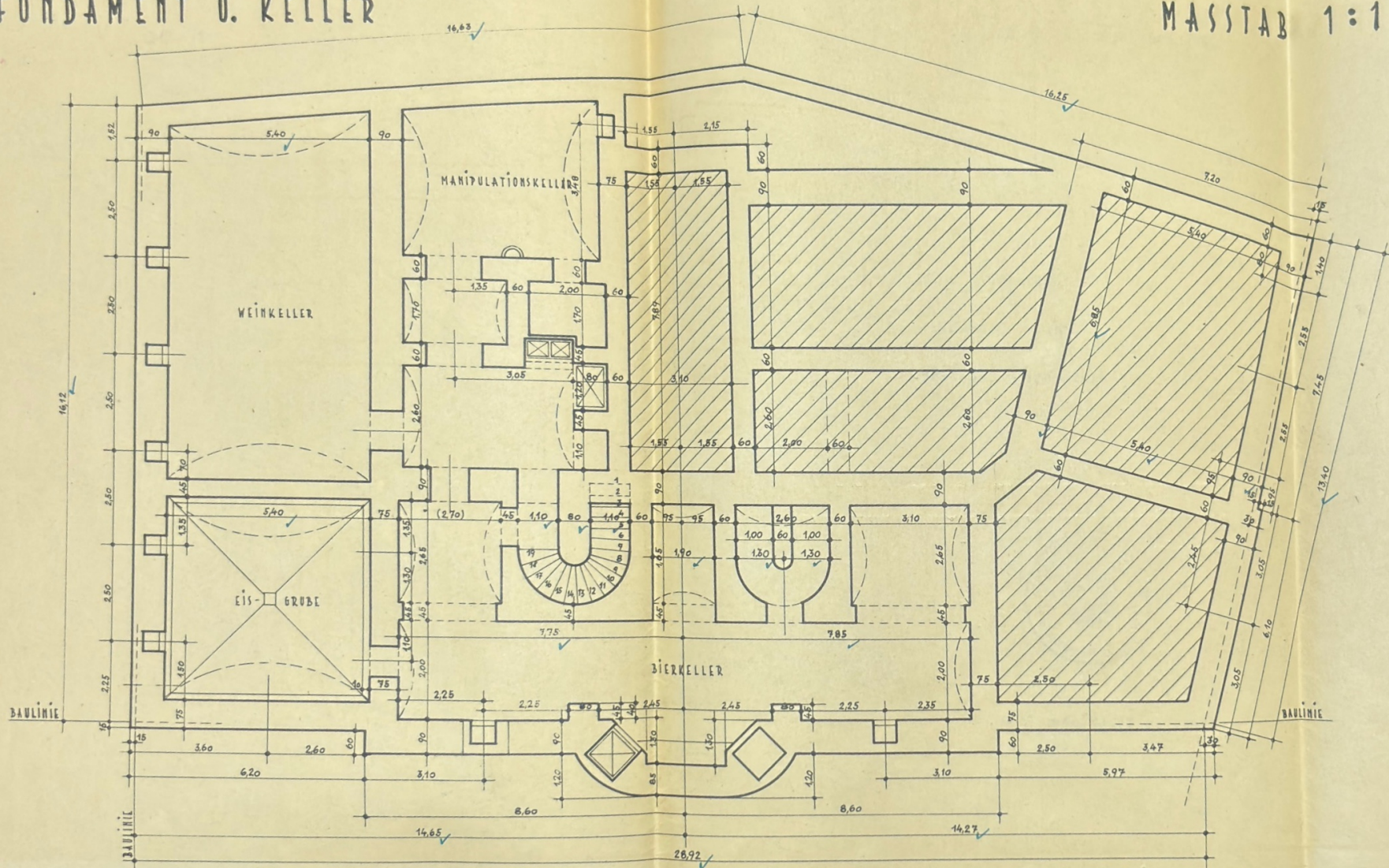


*Mayr*  
22.11.48.

Zl. 178258/1/1/1947



WOHNHAUS WIEN I. AM HOF 11 · E.Z. 254 · J. NEUMAYR U. CO., INHABER DR. H. SCHEDL  
FUNDAMENT U. KELLER  
MASSSTAB 1:100



BAUWERBER:	PLANVERFASSER:	BAUFÜHRER:
Jakob Neumayr & Comp. (Firma-Lohn-Gesellschaft Schenker)		

Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau  
Ing. Karl Stigler u. Alois Rous  
Nachfolger

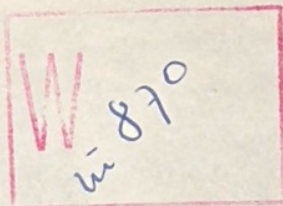
FRANZ JAKOB  
Stadtbaumeister

15. NOV. 1948

Wien VII, Kirchengasse 32

P. Jakob





Wohnhaus Wien, I., Am Hof 11

J. Neumayr & Co.,

H. Schedl

Erdgeschoss

D3

Weberprüft und mit den zu Mag.Abtg. 36/19158/48  
baubehördlich genehmigten Plänen gleichlautend  
befunden



*Kreyen*  
1.8.49

Ing. Karl Stigler u. Alois Rous  
Nachfolger

FRANZ JAKOB

Stadtbaumeister

Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau

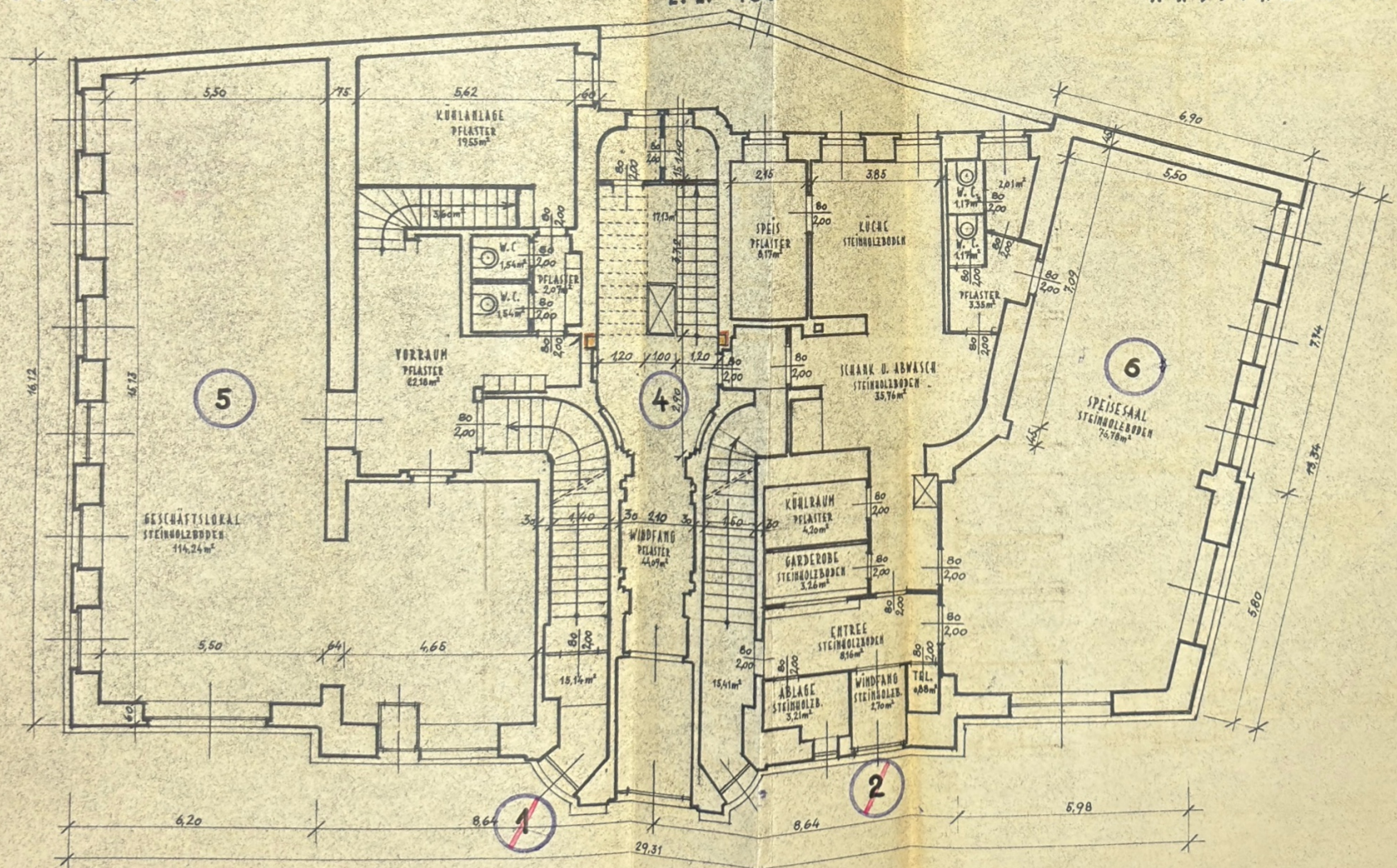
Wien VII, Kirchengasse 32

26. OKT. 1948

*F. Jakob*

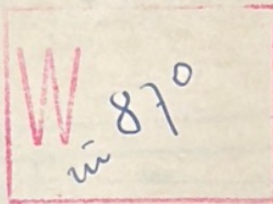


WOHNHAUS WIEN I. AM HOF 11 · J. NEUMAYR U. CO. · INHABER : H. SCHEDL  
 ERDGESCHOSS E.Z. 485 MASSSTAB 1:100



BAUWERBER:	PLANVERFASSER:	BAUFÜHRER:
Jacob Neumayr & Comp. (Firma Inh. Heinrich Schedl)	ARCHITEKT BAURAT. EMIL HOPPE WIEN II. BARICHGASSE 9 M 33-1-823 B	Ing. Karl Stigler u. Alois Rous Nachfolger FRANZ JAKOB Stadtbaumeister Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau Wien VII, Kirchengasse 32





Wohnhaus Wien, I., Am Hof 11

J. Neumayr & Co.,

Dr. H. Schedl

Sputerrain

*Dz*

Ueberprüft und mit den zu Mag.Abtg. 36/19158/48  
baubehördlich genehmigten Plänen gleichlautend  
befunden.



*Hayn*  
*2.8.49*

**Ing. Karl Stigler u. Alois Rous**  
Nachfolger

**FRANZ JAKOB**

Stadtbaumeister

Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau

Wien VII, Kirchengasse 32

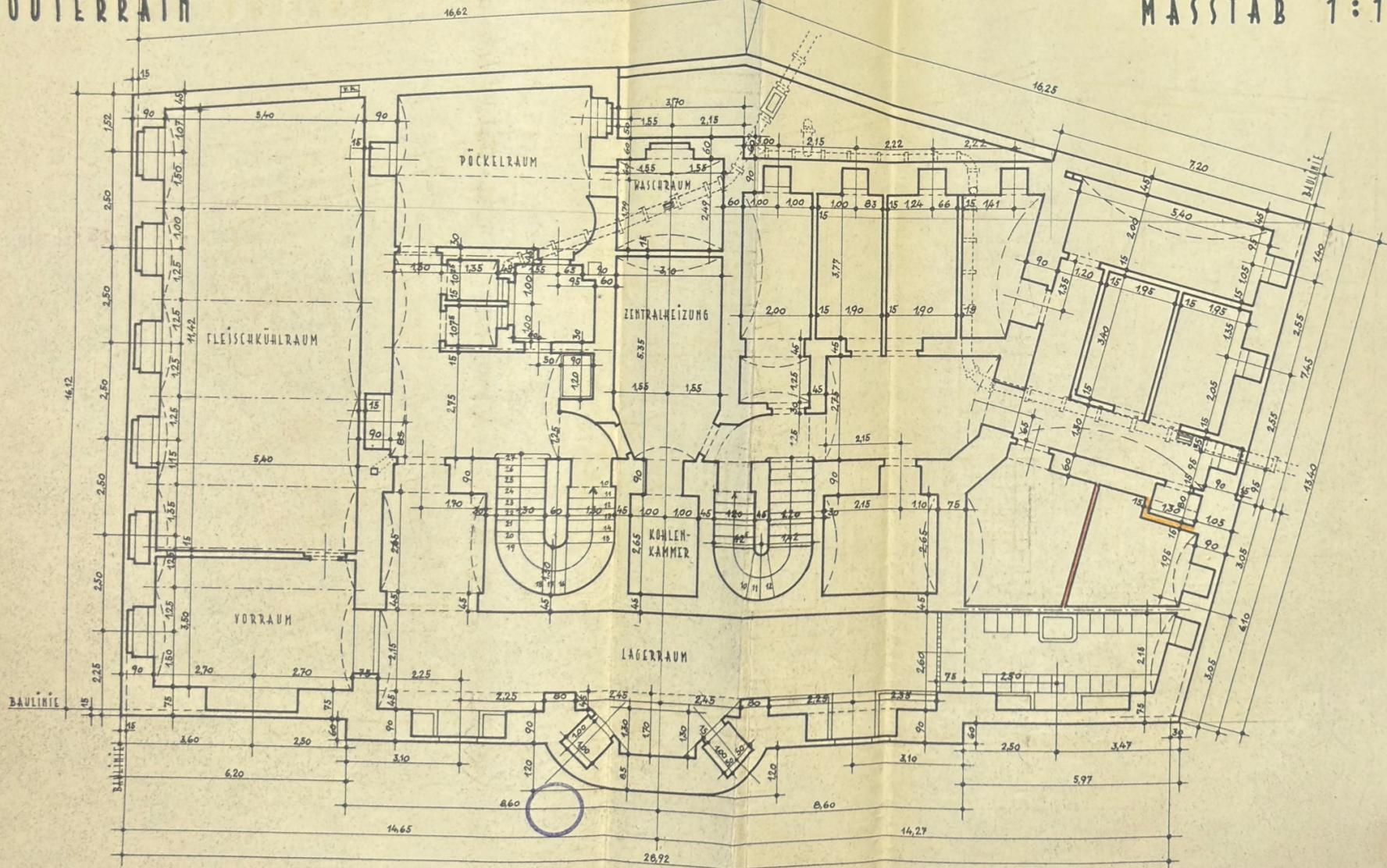
26. OKT. 1948

*F. Jakob*



WOHNHAUS WIEN I. AM HOF 11 • E.Z. 485 • J. NEUMAYR U. CO., INHABER: H. SCHEDL  
SOUTERRAIN

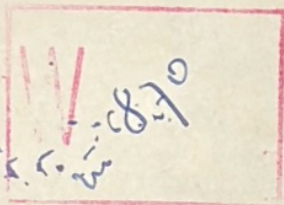
MASSTAB 1:100



BAUWERBER:	PLANVERFASSER:	BAUFÜHRER:
Jacob Neumayr & Comp. (Firma-Inh. Heinrich Schedl)	ARCHITEKT BAURAT EMIL HOPPE WIEN III, BARICHOASSE 7 U 13-1-83 g	Ing. Karl Stigler u. Alois Rous Nachfolger FRANZ JAKOB Stadtbaumeister Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau Wien VII, Kirchengasse 32

F. Jakob





Wohnhaus Wien, I., Am Hof 11

J. Neumayr & Co.,

N. H. Schedl

Zwischengeschoss

D4

Ueberprüft und mit den zu Mag. Abtg. 36/19158/48  
baubeh. ALFONS genehmigten Plänen gleichlautend  
befunden



Wagen 1.2.49

Ing. Karl Stigler u. Alois Fous  
Nachfolger

FRANZ JAKOB

Stadtbaumeister

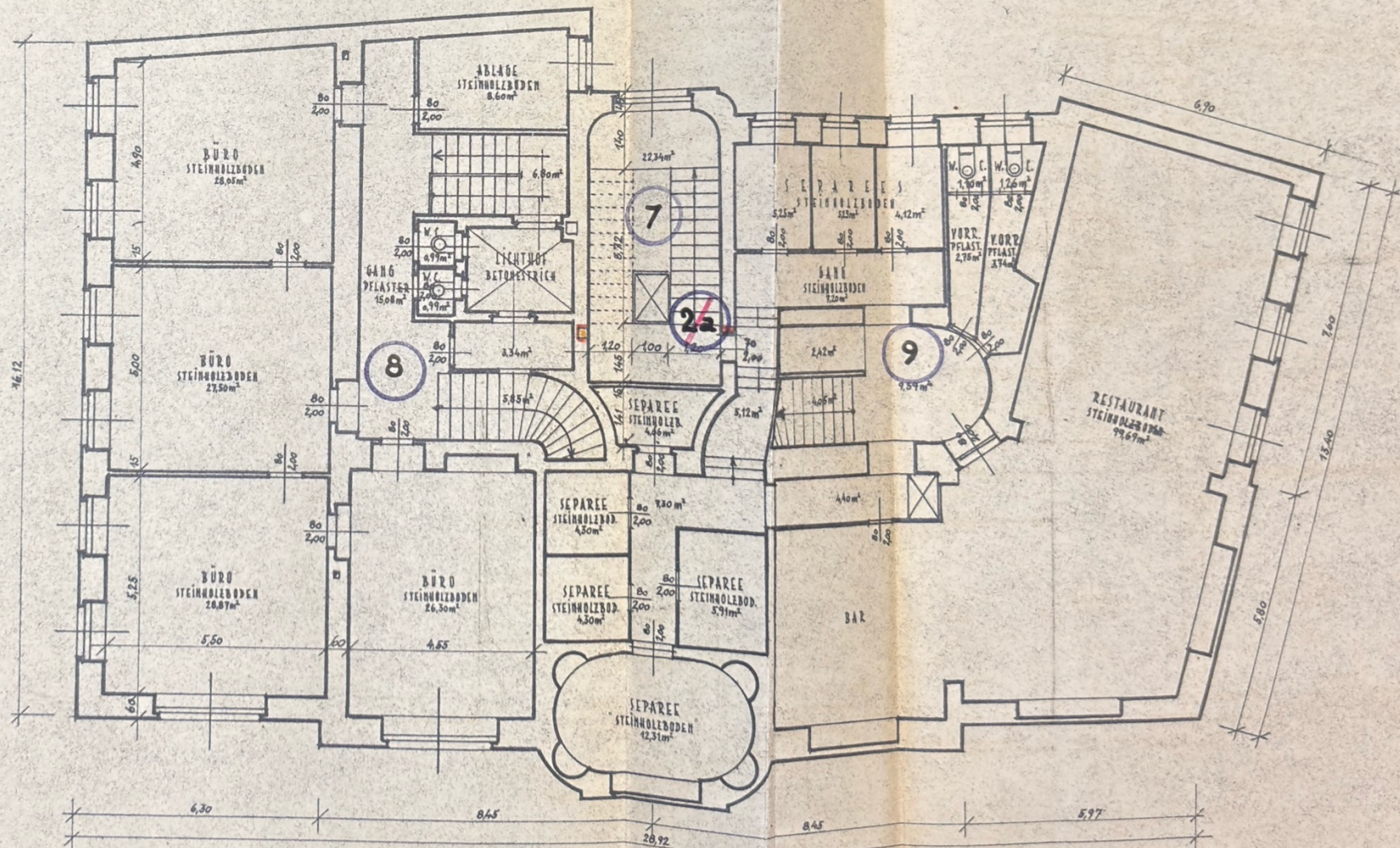
Hoch-, Eisenbeton- und Straßenaufb.  
Wien VII, Kirchengasse 32

28. OKT. 1948

F. Jakob

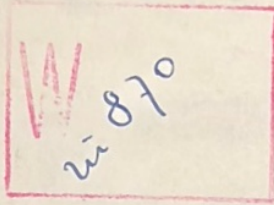


WOHNHAUS WIEN I. AM HOF 11 · J. NEUMAYER U. CO. · INHABER : H. SCHEDL  
ZWISCHENGESCHOSS F. Z. 485 MASSSTAB 1:100



BAUWERBER:	PLANVERFASSER:	BAUFÜHRER:
Jacob Neumayr & Comp. (Firma-Inh. Heinrich Schedl) <i>Heinrich Schedl</i>	ING. R. H. T. E. K. Y. BAUDIREKTOR EMIL HOPPE WIEN III., BARICHGASSE 9. U 13-1-83 B	Ing. Karl Stigler u. Alois Rous Nachfolger FRANZ JAKOB Stadt baumeister Hoch- und Straßenbau Wien III., Kirchengasse 32 <i>F. Jakob</i>





Wohnhaus Wien I., Am Hof 11

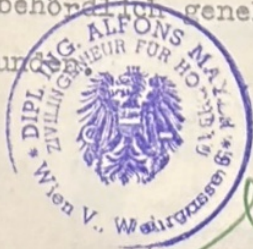
J. Neumayr & Co., Inh.

H. Schedl

I. Stock

Dr

Ueberprüft und mit den zu Mag. Abtg. 36/19158/48  
baubehördlich genehmigten Plänen gleichlautend  
befunden



*bezeugt*  
*18.4.1911*

Ing. Karl Stigler u. Alois Rous  
Nachfolger

FRANZ JAKOB

Stadtbaumeister

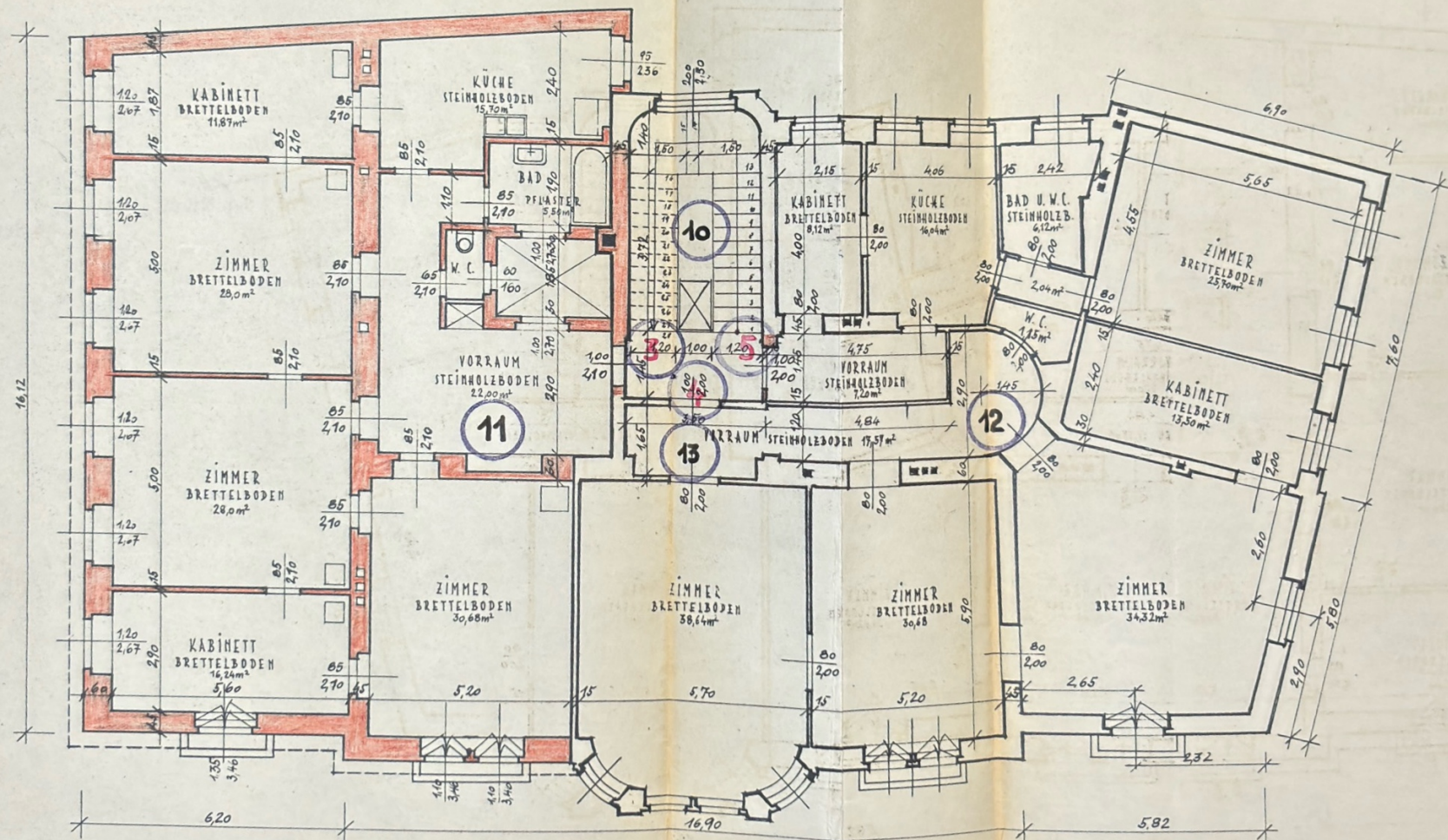
Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau

Wien VII, Kirchengasse 32

*F. Jakob*



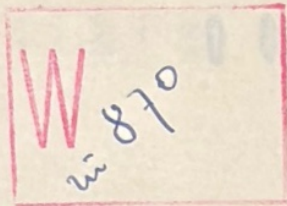
WOHNHAUS WIEN I. AM HOF 11 · J. NEUMAYR U. CO. INHABER : H. SCHEDL  
I. STOCK E.Z. 485 MASSSTAB 1:100



BAUWERBER:	PLANVERFASSER:	BAUFÜHRER:
Jacob Neumayr & Comp. (Firma-Inh. Heinrich Schedl)	ARCHITEKT BAURAT EMIL FORTE DIENST, BARICHGASSE 9 101-101 B	Ing. Karl Stigler u. Alois Rous Nachfolger FRANZ JAKOB Stadtbaumeister Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau Wien VII, Kirchengasse 32

F. Jakob





Wohnhaus Wien I., Am Hof 11

J. Neumayr & Co., Inh.

.H. Schedl

II. Stock

D 6

Ueberprüft und mit den zu Mag. Abtg. 36/19158/48  
baubehördlich genehmigten Plänen gleichlautend  
befunden



1.8.49

26. OKT. 1948

Ing. Karl Stigler u. Alois Rott  
Nachfolger

FRANZ JAKOB

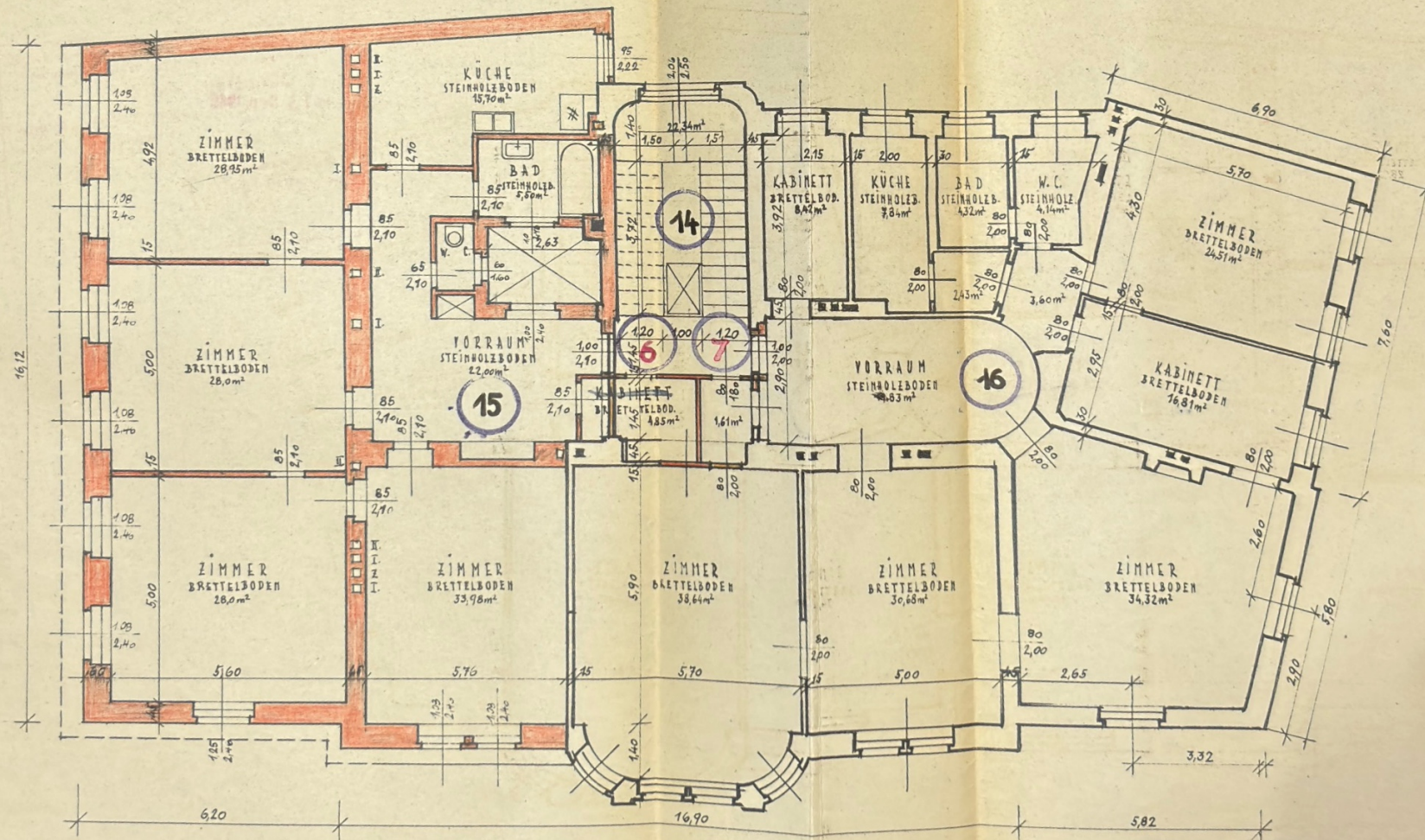
Stadtbaumeister

Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau  
Wien VII, Kirchengasse 32

F. Jakob

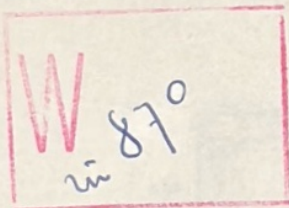


WOHNHAUS WIEN I. AM HOF 11 · E.Z. 485 · J. NEUMAYR U. CO., INHABER: H. SCHEDL  
II. STOCK  
MASSSTAB 1:100



BAUWERBER:	PLANVEFASER:	BAUFÜHRER:
Jacob Neumayr & Comp. (Firma-Inh. Heinrich Schedl) <i>Heinrich Schedl</i>	ARGENTITSKY BAURAT EMIL HOPPE WIEN III, BARICHGASSE 9 U 13-1-83 B	Ing. Karl Stigler u. Alois Rous Nachfolger FRANZ JAKOB Stadtbaumeister Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau Wien VII, Kirchengasse 32 <i>F. Jakob</i>





Wohnhaus Wien, I., Am Hof 11

J. Neumayr & Co.,

H. Schedl

III. Stock

D 7

Ueberprüft und mit den zu Mag. Abtg. 36/19158/48  
baubehördlich genehmigten Plänen gleichlautend  
befunden



*Kayser 2.1.191*

26. OKT. 1948

Ing. Karl Stigler u. Alois Rous  
Nachfolger

FRANZ JAKOB

Stadtbaumeister

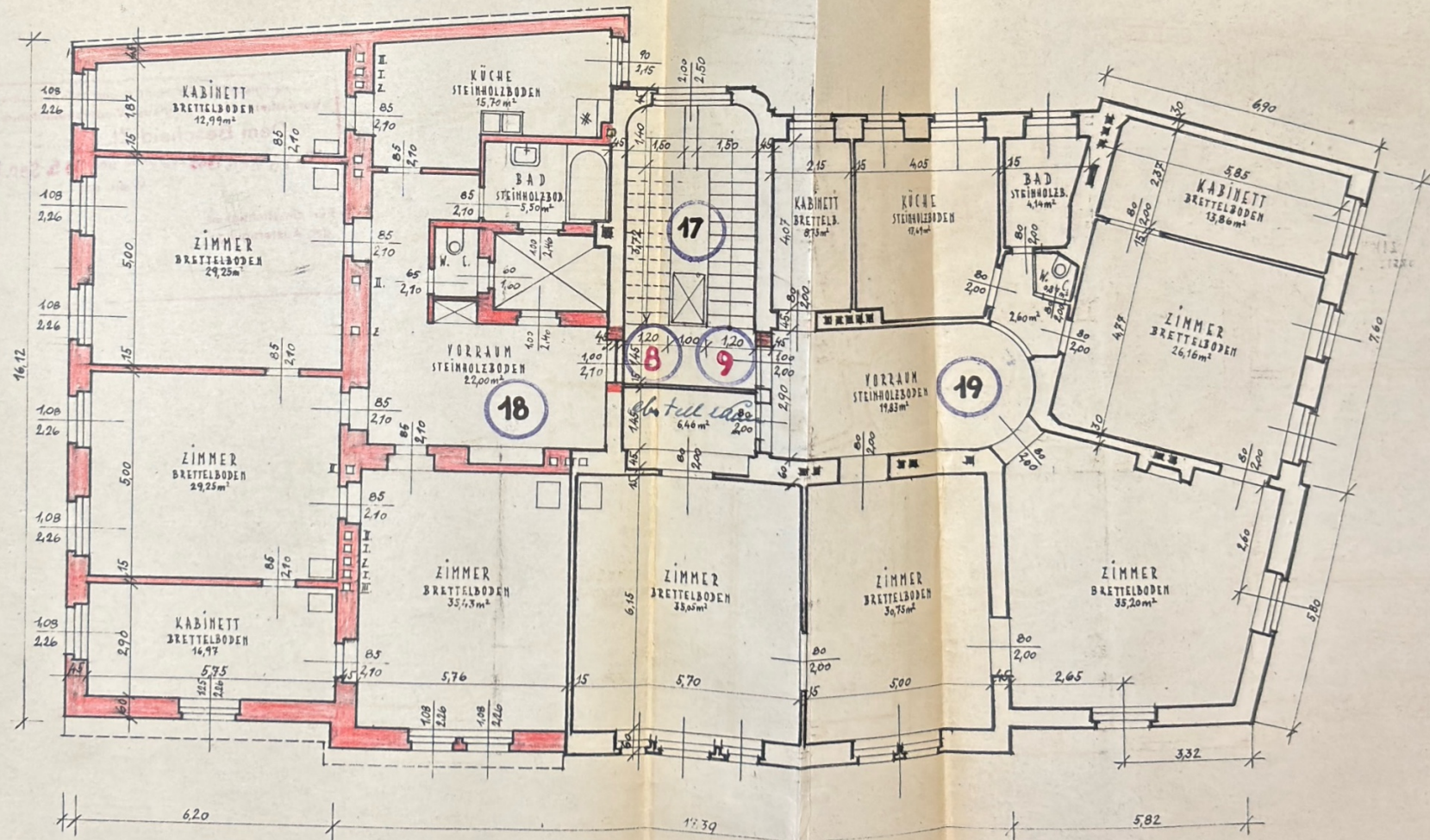
Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau  
Wien VII, Kirchengasse 32

*F. Jakob*



WOHNHAUS WIEN I. AM HOF 11 · E.Z. 485 · J. NEUMAYR U. CO., INHABER : H. SCHEDL  
III. STOCK

MASSSTAB 1:100



BAUWERBER:	PLANVERFASER:	BAUFÜHRER:
Jacob Neumayr & Comp. (Firma-Inh. Heinrich Schedl)	ARBITRY BAURAT EMIL HOPPE WIEN II. BARICHGASSE 9 U 13-1-03 B	Ing. Karl Stigler u. Alois Roux Nachfolger FRANZ JAKOB Stadtbaumeister Hoch-, Eisen- und Straßenbau Wien VII. Kirchengasse 32

F. Jakob



Wohnhaus Wien, I., Am Hof 11  
Jacob Neumayr & Comp. Firma-  
Inhaber Heinrich Schedl.

Auswechslungsplan zu Nr. /h  
4. Stock

D 8

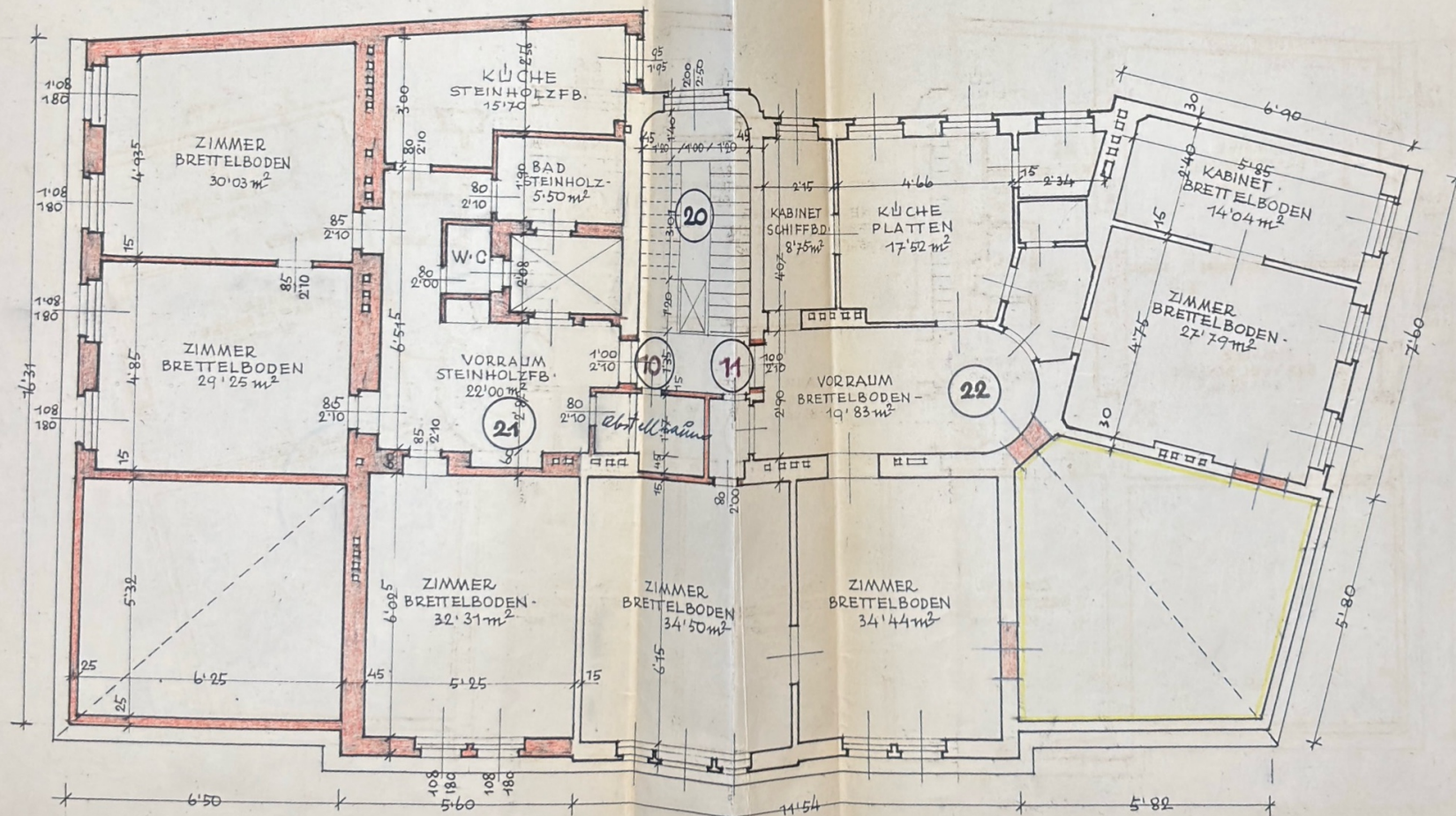
Ueberprüft und mit den zu Mag. Abtg. 36/19158/48  
baubehördlich genehmigten Plänen gleichlautend  
befunden



*Mayr*  
18. Aug. 1



WOHNHAUS · WIEN · 1. AM · HOF · 11 · EL. 485 · J. NEUMAYR · U. CO. INHABER · H. SCHEDL  
 AUSWECHSLUNGSPLAN · IV. STOCK - MASSTAB 1:100



BAUWERBER:	PLANVERFASSER:	BAUFÜHRER:
Jakob Neumayr & Comp. (Firma-Inh. Heinrich Schedl)	ARCHITEKT BAURATEMIL HOPPE WIEN, RINGGASSE 13, 1. ST. B.	Ing. Karl Stigler u. Alois Rous Nachfolger FRANZ JAKOB Stadtbaumeister Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau Wien VII., Kirchengasse 32

J. Jakob



Wohnhaus Wien, I., Am Hof 11  
Jacob Neumayr & Comp. Firma-  
Inhaber Heinrich Schedl.  
Auswechslungsplan zu Nr. /1  
Dachgeschoß

Dg

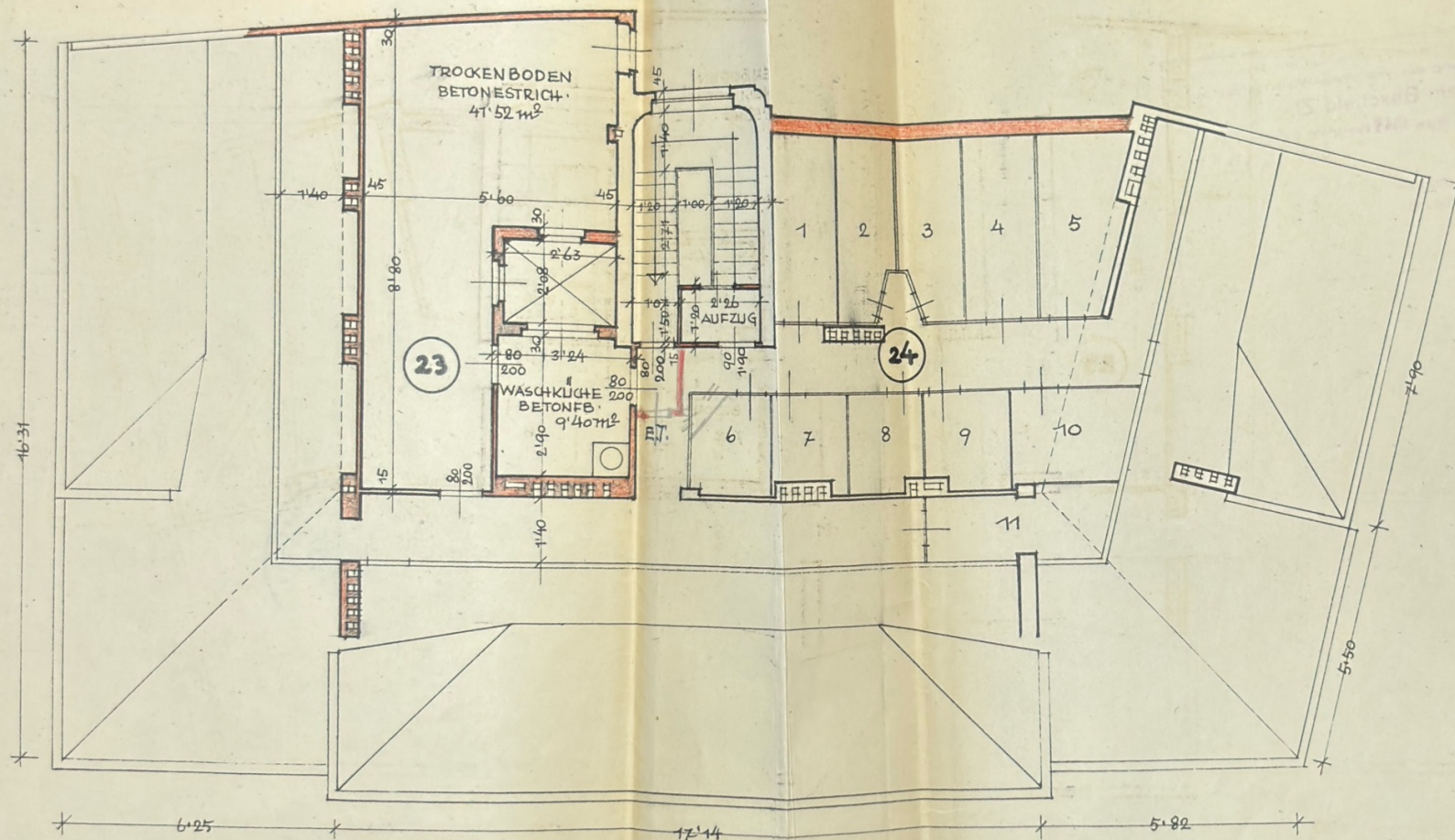
Ueberprüft und mit den zu Mag. Abtg. 36/19158/48  
baubehördlich genehmigten Plänen gleichlautend  
befunden.



*1.8.49*



WOHNHAUS WIEN I. AM. HOF 11. EZ 485. J. NEUMAYR U. CO. INHABER H. SCHEDL.  
 AUSWECHSLUNGSPLAN DACHBODEN MASSTAB 1:100.



BAUWERBER:	PLANVERFASSER:	BAUFÜHRER:
Jakob Neumayr & Comp. (Firma-Inh. Heinrich Schedl)	ARCHITEKT BAURAT EMIL HOPPE WIEN III. BARICHGASSE 9 U 13.1.05 B	Ing. Karl Stigler u. Alois Rous Nachfolger FRANZ JAKOB Stadtbaumeister Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau Wien VII. Kirchengasse 32

*F. Jakob*



Wohnhaus Wien, I. Am Hof 11  
Jacob Neumayr & Comp. Firma-  
Inhaber Heinrich Schedl.  
Auswechslungsplan zu Nr.

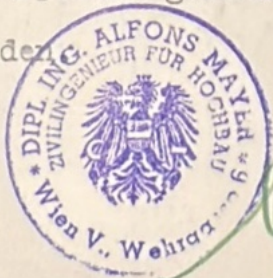
/1 u. /m

Ansicht Färbergasse

Ansicht Drahtgasse

D.10

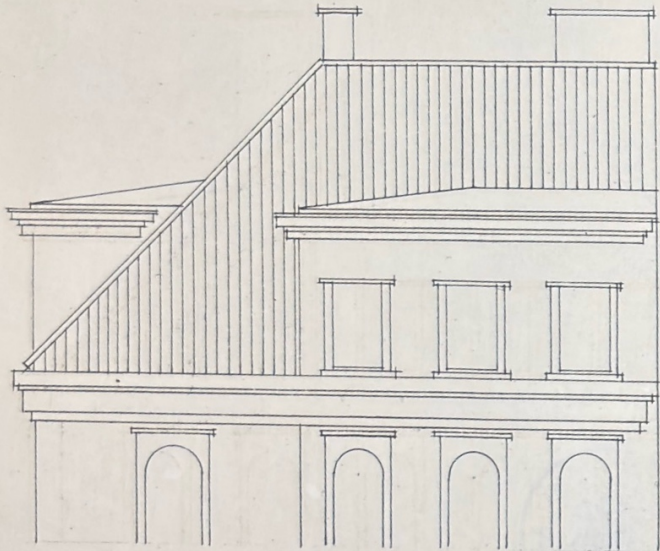
Ueberprüft und mit den zu Mag. Abtg. 36/19158/48  
baubehördlich genehmigten Plänen gleichlautend  
befunden



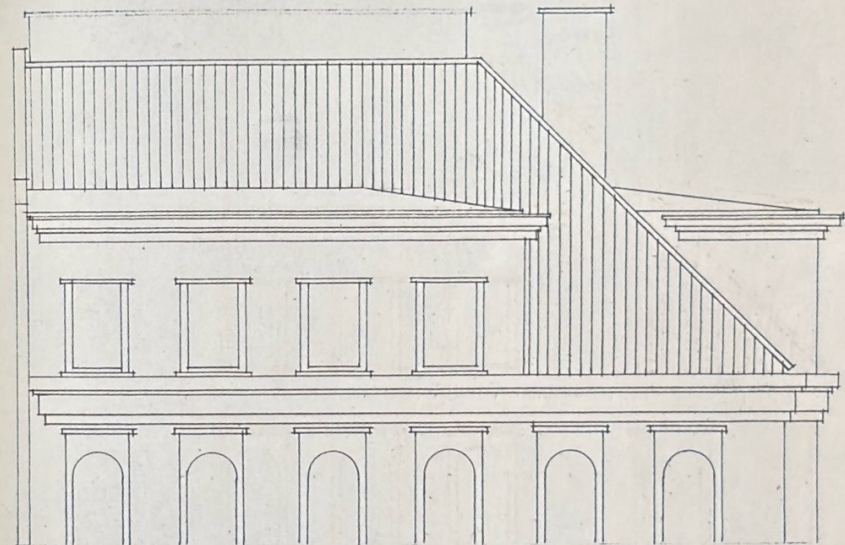
*Mayer*  
1.8.1919



WOHNHAUS · WIEN · 1. AM · HOF · 11 · E. Z. 485 · J. NEUMAYR · U. CO · INHABER · H. SCHEDL ·  
 AUSWECHSLUNGSPLAN · MASSTAB 1:100 ·



ANSICHT · DRAHTGASSE ·



ANSICHT · FÄRBERGASSE ·

BAUWERBER	PLANVERFASSER	BAUFÜHRER
Jakob Neumayr & Comp. (Firma - Inh. Heinrich Schedl)	ARCHITEKT BAURAT EMIL HOPPE WIEN III., KIRCHENGASSE 9 [Signature]	Ing. Karl Stigler u. Alois Rous Nachfolger FRANZ JAKOB Stadtbaumeister Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau Wien VII., Kirchengasse 32

*F. Jakob,*

4 2 8 0 1 0 3 0  
 2 0 0 0 1 0 0 0 0 0  
 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0



Wohnhaus Wien, I., Am Hof 11  
Jacob Neumayr & Comp. Firma-  
Inhaber Heinrich Schedl.  
Auswechslungsplan zu Nr. /k  
Ansicht Am Hof

D 14

Überprüft und mit den zu Mag. Abt 36/19158/48  
baubehördlich genehmigten Plänen gleichlautend  
befunden.

Ueberprüft und mit den zu Mag. Abtg. 36/19158/48  
baubehördlich genehmigten Plänen gleichlautend  
befunden.



Haymer 18.49.

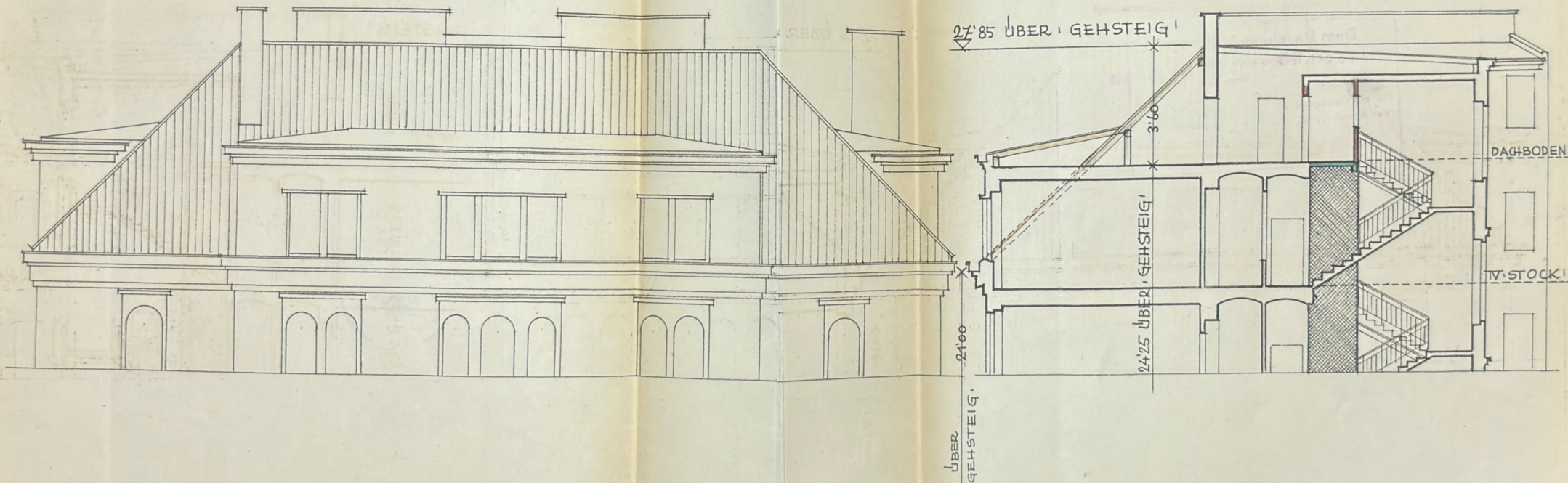


WOHNHAUS · WIEN · 1. AM · HOF · 11 · E. Z. 485 · J. NEUMAYR · U. CO. INHABER · H. SCHEDL

AUSWECHSLUNGSPLAN · ANSICHT · AM · HOF ·

MASSSTAB 1:100

HOHE DES ALTEN DACHES



BAUWERBER:	PLANVERFASSER:	BAUFÜHRER:
Jakob Neumayr & Comp. (Firma - Inhaber: H. Schedl)	BAURAT EMIL HOPPE WIEN III., BAKENHOFSTRASSE 9 1898	Ing. Karl Stigler u. Alois Rous Nachfolger FRANZ JAKOB Stadtbaumeister Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau Wien VII., Kirchengasse 12

J. Jakob



Betrifft: Ansuchen um Gewährung einer Fondshilfe  
aus dem Wohnhaus-Wiederaufbaufonds.

Zu Zahl I/5/48

Bewerber: Jacob Neumayr & Comp.  
Fa.-Inh. Heinrich Schedl,

Ort des Bauvorhabens: Wien, I., Am Hof 11.

Wohnhaus-  
Wiederaufbau,  
Zusammenstellung  
der Gesamtkosten

W 7

3fach beilegen

Beilage Nr. 10

Stempelfrei gemäß § 22 des Bundesgesetzes  
vom 16. Juni 1948, BGBl. Nr. 130.

## Zusammenstellung der Gesamtkosten

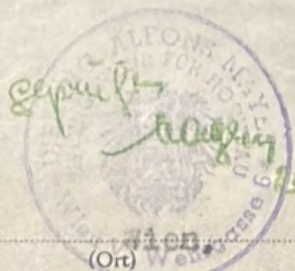
zum Ansuchen um Gewährung einer Fondshilfe aus dem Wohnhaus-Wiederaufbaufonds.

1. Reine Gesamtbaukosten (aus Zusammenstellung der Kostenvoranschläge) 907.874,26 S 911.555,84 ✓
2. 8% Sicherheitsreserve von 907.874,26 (verrechenbar nur in außerordentlichen Einzelfällen nach besonderer Zustimmung der Fondsverwaltung) 72.599,16 S 72.924,46 ✓
3. Kosten für die a) Verfassung der Pläne, der Einreichungs- und Abrechnungsunterlagen 0,92% v. 907.874,26 S 835,122 ✓  
b) Bauleitung 3,7% v. 61.741 S 2274,517 ✓  
c) Prüfung der Einreichungs- und Abrechnungsunterlagen 1,57% v. 907.874,26 S 1412,536 ✓  
4. Gebühren für den Anschluß an die  
a) Kanalisierung . . . . . S  
b) Wasserleitung . . . . . S  
c) Gasleitung . . . . . S 5.700.-- ✓  
d) Elektrizitätsleitung . . . . . S 5.700.-- ✓  
5. Kommissionsgebühren  
a) Baubewilligung . . . . . S 600.-- ✓  
b) Benützungskonsens . . . . . S 120.-- ✓  
c) . . . . . S  
d) . . . . . S 720.-- ✓  
6. Eventuelle Aufschließungskosten . . . . . S  
7. Eventuelle Anliegerleistungen . . . . . S  
8. Sonstige Nebenkosten (detaillierte Angabe)  
a) . . . . . S  
b) . . . . . S  
c) . . . . . S

Gesamtkosten 1.025.400,-- S 1.065.820,26 ✓

Davon werden vom Bewerber aufgebracht S 0

Angesprochene Fondshilfe . . . . . S 1.065.820,26 ✓



(Ort) Wien, am 29. Juli

194

Jacob Neumayr & Comp.  
(Firma-Inh. Heinrich Schedl)



Betrifft : Ansuchen um Gewährung einer  
Fondshilfe aus dem Wohnhaus-  
Wiederaufbaufonds.

Zu Zahl : 2/5/48

Beilage Nr. 2

Bewerber : J. Neumayr & Co., Inh. H. Schedl  
Wien I., Am Hof 11

Ort des Bauvorhabens : Wien I., Am Hof 11

Baubeschreibung

I. Baugrund

- 1.) Lage : Wien I., Am Hof 11 - Färbergasse - Drahtgasse
- 2.) Ausmass : 519,80 m<sup>2</sup>
- 3.) Davon verbaut : 498,30 m<sup>2</sup>
- 4.) Versorgung mit Gas, Wasser u. elektrischem Strom :  
Anschlüsse vorhanden. Der Gasanschluss ist jedoch zu schwach  
(2") und muss auf 2 1/2 " verstärkt werden.
- 5.) Art der Fäkalien- und Abwasserabfuhr :  
Durch Kanalisation.
- 6.) Art der Einfriedung :  
Hof gegen den Ledererhof Betonsockel und Abschlussgitter.
- 7.) Art des Gehsteiges :  
Asphalt.
- 8.) Sind bei Bauführungen Änderungen der Liegenschaftsgrenzen  
erforderlich :  
Nein.
- 9.) Sind Baubeschränkungen nach dem Bebauungs- und Fluchtlinien-  
plan vorgesehen :  
Nein.

II. Bebauung des Baugrundes mit Gebäuden ( Altbestand ).

- 10.) Art der Bebauung in städtebaulicher, verbauungsmässiger und  
baupolizeilicher Hinsicht, insbesondere bezüglich Bau- und  
Baufuchtlinie, Gebäudehöhe, Bauweise, Massengliederung und  
Verbauungsdichte :  
Das in Baulinie stehende Gebäude wurde anlässlich des Umbaues  
und der Fassadenerneuerung im Jahre 1932 von der zuständigen  
Behörde ohne Anstand zugelassen.



Baujahr, Nutzungszweck, Erhaltungszustand und Kriegsschaden der Einzelobjekte :  
 Baujahr : 1885 ; Nutzungszweck : Wohn- und Geschäftshaus,  
 Erhaltungszustand : Des bestehen gebliebenen Teiles gut,  
 Kriegsschaden : Zur Hälfte Totalschaden.

I. Beschreibung des Einzelobjektes (Altbestand) für das die Fondshilfe angesprochen wird.

12.) Erbauungsjahr : 1885

13.) Verbaute Fläche : 498,30 m<sup>2</sup>

14.) Umbauter Raum : 12.083,78 m<sup>3</sup>

15.) Geschossanzahl : 6

16.) Geschosshöhen :

Erdgeschoss :	3,85 m
Zwischengeschoss :	3,75 m
I. Stock :	4,20 m
II. Stock :	4,20 m
III. Stock :	4,00 m
IV. Stock :	3,85 m

17.) Ist das Objekt unterkellert ? In welchem Ausmass ?  
 Es bestehen 2 Kellergeschosse, das erste Kellergeschoss ist auf die ganze verbaute Fläche voll ausgebaut und hat eine verbaute Fläche von 498,30 m<sup>2</sup>  
 Das zweite Kellergeschoss hat eine verb.Fläche 336,60 m<sup>2</sup>  
 Kellergeschosshöhen : I.Kellergeschoss : 4,00 m  
 II.Kellergeschoss : 3,30 m

18.) Ausführungsart des Gebäudes hinsichtlich Konstruktion und Baustoffe :  
 Massiv-Ziegelbau, Tramtraversendecken, Holzdachstuhl, Eterniteindeckung.

19.) Ausstattung des Gebäudes : Sehr gut.

20.) Wie viele Wohnungen waren im Kellergeschoss angeordnet :  
 Keine.

21.) Ist das Dachgeschoss zu Wohn- oder Betriebszwecken ausgebaut gewesen ?  
 Nein.

22.) Entsprach das Gebäude hinsichtlich Bau(-flucht)-linie, Bauklasse und Bauweise den bestehenden Bebauungsplänen ?  
 Ja.

23.) Baupolizeiliche Mängel des Altbestandes :  
 1.) Die Gassteigleitungen sind entgegen den Vorschriften innerhalb der Wohnungen geführt und ausserdem zu schwach dimensioniert.  
 2.) Fehlen einer Waschküche und eines Trockenbodens.

24.) Sonstige (wohnungsmässige bzw. Betriebstechnische) Mängel :  
 Siehe P. 23.



Kriegsschaden.  
=====

- 25.) Zeitpunkt der Beschädigung oder Zerstörung /  
10.9. 1944
- 26.) Unmittelbare Ursache die zur Beschädigung oder Zerstörung führte :  
Bombenvolltreffer.
- 27.) Art und Umfang der Beschädigung oder Zerstörung :  
Der linke Gebäudeteil wurde im Flächenausmass von ca 216 m<sup>2</sup> bis zum Erdgeschossfussboden gänzlich und teilweise auch die Kellerdecke zerstört. Ausserdem ist das Stiegenhaus zerstört worden.
- 28.) Zeitliche Auswirkungen der Beschädigung bzw. Zerstörung auf den Baurest :  
Die unbeschädigten und teilweise beschädigten Wohnungen des unzerstörten Gebäudeteiles wurden unzugänglich.
- 29.) Wie viele Nutzeinheiten sind ausgefallen ?  
Ursprünglich : 2 Betriebsstätten und 8 Wohnungen, davon ist durch/bereits fertiggestellten Teilaufbau eine Betriebsstätte wieder benützbar gemacht worden.
- 30.) Wie viele Nutzeinheiten sind nur zum Teil benützbar geblieben ?  
1 Betriebsstätte und 4 Wohnungen wurden wohl benützt, sind jedoch nach den Bauvorschriften als nicht benützbar zu bezeichnen.
- 31.) Wie viele Nutzeinheiten sind unbeschädigt, aber derzeit nicht benützbar (z.B. durch Stiegenhauseinsturz) ?  
Wie bei P. 30 angegeben : 1 Betriebsstätte und 4 Wohnungen durch Stiegenhauseinsturz.

V. Durchgeführte Vorkehrungen zur Erhaltung des Gebäuderestes.  
=====

- 32.) Art und Umfang der durchgeführten Sicherungsarbeiten (Pölzungen, Notdächer usw.) :
- 1.) Um weitere Einstürze im Stiegenhaus zu verhindern wurden die Stufenreste und Podestteile gepölzt. Eine Nottreppe aus mit Leisten benagelten Pfosten wurde errichtet.
  - 2.) Die teilweise zerstörte Dachkonstruktion des bestehen gebliebenen Gebäudeteiles wurde provisorisch ergänzt und gegen den zerstörten Gebäudeteil provisorisch durch eine Verschalung abgegrenzt.
  - 3.) Die Eterniteindeckung wurde notdürftig ausgebessert und in grossem Ausmasse durch eine Schalung mit Pappeneindeckung ergänzt.
  - 4.) Die eingestürzten Zwischenwände gegen den zerstörten Gebäudeteil wurden wieder aufgemauert.
  - 5.) Die an den durch die Zerstörung freigelegten Innenwänden hängenden Eisenträger, Schliessenroste, elektr. Speicher etc. wurden entfernt. Durch Abtragungen und Ausmauerungen an diesen Wänden wurde die Absturzgefahr weiterer Mauer-teile beseitigt.



- 33.) Durchgeführte Abtragungs (Spreng) arbeiten.:  
Die Gebäudereste wurden abgetragen, ebenso die abgestürzten Teile des Stiegenhauses.
- 34.) Umfang der Schuttabfuhr :  
Der gesamte Schutt wurde abgeführt.
- 35.) Angabe der noch lagernden Schuttmengen :  
Keine.
- 36.) Art und Menge der wiedergewonnenen, noch verwendbaren Baustoffe :  
Soweit welche verwendbar waren, wurden sie zum Wiederaufbau des Erdgeschosses und des Zwischengeschosses verwendet. Derzeit sind keine vorhanden.

#### VI. Bauzustand im Zeitpunkt der Einreichung.

=====

- 37.) Bestehende Gefährdung (z.B. durch Absturzgefahr, Deckenüberlastungen, Witterungseinflüsse usw.) noch verwendbarer Gebäudeteile.  
Es besteht die Gefahr dass bei Sturm der bestehende Dachteil unterfangen und abgetragen wird, auch, dass noch Mauerteile und Gesimsteile abstürzen.
- 38.) Durchgeführte Ueberprüfung des dzt. Bauzustandes durch einen Baugewerbetreibenden oder Sachverständigen (event. Gutachten beilegen) :  
Durch die Baufirma Ing. Stigler & Rous, Nachf. Franz Jakob, Wien auf Gefahr für öffentliche Sicherheit untersucht und soweit zugänglich absturzgefährliche Teile entfernt.
- 39.) Ist das bestehende Mauerwerk der dzt. nicht bewohnbaren Gebäudeteile für den Wiederaufbau noch verwendbar ?  
Ja.
- 40.) Sind die Deckenkonstruktionen der dzt. nicht bewohnbaren Gebäudeteile noch vorhanden bzw. für den Wiederaufbau noch verwendbar ?  
Vorhanden und verwendbar.
- 41.) Ist mit den Wiederaufbauarbeiten schon begonnen worden ?  
Erster Bauabschnitt :  
a) Baubeginn : Mit den Wiederaufbauarbeiten wurde nach der Zerstörung bereits im Jahre 1945 begonnen  
b) Arbeitsumfang : Erdgeschoss und Zwischengeschoss des zerstörten Gebäudeteiles wurden wieder aufgebaut und mit einem provisorischem Dach abgedeckt. Diese Arbeiten wurden bereits vollendet. Anschliessend kleinere Ausbesserungsarbeiten und Behebung von Gefahrenstellen an bestehenden Bauteilen.  
Zweiter Bauabschnitt :  
a) Baubeginn : 12. Juli 1948  
b) Arbeitsumfang : Wiederherstellung des Stiegenhauses.
- 42.) Grund der Einstellung der Wiederaufbauarbeiten :  
Wurden nicht eingestellt.



VII. Geplanter Wiederaufbau.  
=====

- 43.) Art und Umfang des Wiederaufbaues :  
Das Gebäude soll in seinem ursprünglichen Zustand wiederhergestellt werden.
- 44.) Werden Abweichungen (An-, Zu-, Um- oder Aufbauten) gegenüber dem Altbestand durchgeführt ? Gründe :  
Aus Ersparungs- und architektonischen Gründen wird die Konstruktion des Dachstuhles geändert. Der ungewöhnlich hohe und zwecklose Dachstuhl wird auch im nicht beschädigten Teil in einen niedrigeren, in der Konstruktion einfacheren und zweckentsprechenden, wesentlich weniger Material und Arbeitszeit beanspruchenden Dachstuhl abgeändert.  
Im Dachboden ist der Einbau einer Waschküche und eines Trockenbodens vorgesehen.  
Einbau eines, schon vor Jahren geplanten, Personenaufzuges, welcher seinerzeit wegen der zu schmalen Spindel nicht durchgeführt werden konnte. Beim Wiederaufbau des Stiegenhauses werden die Stiegenbreiten gekürzt um den Aufzugeinbau zu ermöglichen. Die dadurch erzielten Ersparnisse verringern die Kosten des Aufzugeinbaues. (Siehe Beilage Nr. ).
- 45.) Wird die Raumeinteilung gegenüber dem Altbestand verändert ?  
Nein.
- 46.) Wird das Gebäude auf einer anderen Fläche des Grundstückes als auf der bisher verbaut gewesenen Grundfläche aufgeführt ?  
Nein.
- 47.) Muss für die Baudurchführung Nachbargrund erworben werden ?  
Nein.
- 48.) Wird das Gebäude auf einem anderen Grundstück errichtet ?  
Nein.
- 49.) Verbaute Fläche des neu aufgebauten Wohnhauses : 498,30 m<sup>2</sup>
- 50.) Umbauter Raum des neu aufgebauten Wohnhauses : 12.083,78 m<sup>3</sup>
- 51.) Geschossanzahl : 6
- 52.) Geschosshöhen :
- |                    |        |
|--------------------|--------|
| Erdgeschoss :      | 3,85 m |
| Zwischengeschoss : | 3,75 m |
| I. Stock :         | 4,20 m |
| II. Stock :        | 4,20 m |
| III. Stock :       | 4,00 m |
| IV. Stock :        | 3,85 m |
- 53.) Ausführungsart der Wiederherstellung hinsichtlich Konstruktion und Baustoffe (Verwendung von Abbruchmaterial, Schuttverwertung) :  
Massiv-Ziegelbau, Tramtraversendecken, Holzdachstuhl, Ziegeleindeckung.  
Abbruchmaterial wird nicht verwendet.





Schnitt: I-I



der Handberechnung B

MAGISTRAT DER STADT WIEN  
Stadtbaudirektion - Abt. 3a  
Allgemeine Verwaltung und Statistik  
In der Abteilung für Statistik  
M.-Abt. 3b  
Wien, am 19. XI. 1948  
Beauftragter

Magistrat der Stadt Wien  
Stadtbauamt, M. Abt. 36  
Bau-, Feuer- u. Gewerbepolizei  
Bezirke 1-9 u. 20  
Genehmigt gemäß § 20 B.G.  
M. Abt. 36 1915/52 1915/52  
Wien, am 11. Aug. 1915  
Der Abteilungsleiter.

ING. KARL KUGA



Betrifft : Ansuchen um Gewährung einer  
Fondshilfe aus dem Wohnhaus-  
Wiederaufbaufonds.

Zu Zahl :

Bewerber : J. Neumayr & Co., Inh. H. Schedl  
Wien I., Am Hof 11

Beilage Nr.

Ort des Bauvorhabens : Wien I., Am Hof 11

Feststellungsprotokoll

Die Unterzeichneten stellen auf Grund der Aussagen der Beteiligten und auf Grund der vorgelegten Unterlagen ( Lohnlisten ) fest, dass mit den Arbeiten des Wiederaufbaues des Hauses Wien I., Am Hof 11 , ( soweit diese nicht schon bereits im ersten Bauabschnitt durchgeführt und auf Kosten des Hauseigentümers vollendet wurden ) am 12. Juli 1948 begonnen wurde.

Nach dem 12. Juli wurden durchgeführt :

Baumeister und Steinmetzarbeiten : Wiederaufbau des zerstörten Stiegenhauses.

Tischlerarbeiten : Neuanfertigung bzw. Wiederherstellung der Stiegenhausfenster.

Schlosserarbeiten : Beschlagarbeiten an den Stiegenhausfenstern.

Vorstehende Arbeiten sind in der, dem Gesuch um Gewährung einer Fondshilfe aus dem Wohnhaus-Wiederaufbaufonds, beiliegenden Kostenaufstellung genau erfasst.

Wien, den 30.10.1948

Der Hausbesitzer :

Jakob Neumayr & Comp.  
(Firma-Inh. Heinrich Schedl)

Die bauführende

Hochbau- und Straßenbau  
Ing. Karl Stigler u. Alois Rous

Nachfolger

FRANZ JAKOB

Stadtbaumeister

Wien VII, Kirchengasse 1

Der mit der Überprüfung  
betrachte Ingenieur :



Zl. 178258/1/1947



- 54.) Ausstattung der wiederherzustellenden Bauteile :  
 Im wesentlichen ist die Ausstattung die gleiche wie vor der Zerstörung, jedoch wird von überflüssigen und kostspieligen Ausführungen abgesehen.  
 Die Zimmer erhalten Buchen-oder Eichenbrettelboden (früher Eichenparketten).  
 Vorzimmer, Küche, Bad u. Klosette : Holzzementfussboden (früher Eichenbrettel bzw. Keramische Platten).  
 Wände der Küchen, Bäder u. Klosette erhalten Oelfarbenanstrich bis 1,50 m Höhe.  
 Die Zimmertüren werden als einflügelige glatte abgesperrte Türen mit einfacher glatter Zierverkleidung ausgeführt. (früher stark profilierte hohe zweiflügelige Mehrfüllungstüren mit Futterverkleidung und Bekrönung).  
 Die Fenster werden in der gleichen Ausführung wie früher hergestellt, jedoch ohne Verkleidungen der Laibung und der Parapete.  
 Das Stiegenhaus erhält glatten Verputz (früher reiche Stuckverzierungen).  
 Die Küchen erhalten 3-flammigen Gasherd u. Doppelabwasch.  
 Die Badezimmer erhalten emaillierte Stahlbadewannen, Gaswarmwasserapparate und Waschbecken.
- 55.) Wie viele Nutzeinheiten (Wohnungen, Betriebsstätten, Lager-räume usw.) werden durch die Bauführung gewonnen ?  
 Wohnungen : 8  
 Betriebsstätten : 1
- 56.) Anzahl der Kellerwohnungen im neu aufgebauten Wohnhaus :  
 Keine.
- 57.) Anzahl der zusätzlich eingebauten Dachbodenwohnungen :  
 Keine.
- 58.) Baustellenorganisation :  
 Planverfasser : Arch. Baurat Emil Hoppe, Wien III., Barichgasse :  
 Bauleiter : Arch. Baurat Emil Hoppe Wien III., Barichgasse 9  
 Bauführer : Ing. Stigler & Rous, Nachf. Franz Jakob, Wien 7., Kirchengasse 32.  
 Erforderliche Lagerflächen durch Platzzinsgruppe im Zuge der Baubewilligung festzulegen.



Zl.: 236.393-III -14c / 49

Wien, am 18. November 1949

Betr.: Firmenwechsel.

An

Jacob Neumayr & Comp.  
Inh. H. Schedl

W i e n I.,  
Am Hof 11

Mit Beziehung auf das anher gerichtete Schreiben vom 4. Oktober 1949 betreffend das Bauvorhaben Wien I., Am Hof 11 teilt das Bundesministerium für Handel und Wiederaufbau ( Verwaltung des Wohnhaus-Wiederaufbaufonds ) mit, dass die Übertragung der Zimmermannsarbeiten an die Fa. W.F. Sommer, Kom. Ges. Wien - Schwechat, Ehrenbrunnengasse 11 statt an die im Erstansuchen vorgesehene Fa. Holzbauwerk Franz Havlicek, zum Gesamtbetrage von S 34.895,00 genehmigend zur Kenntnis genommen wird.

Der verantwortliche Bauführer und der Zivilingenieur sind von dieser Genehmigung zu verständigen.

Für den Bundesminister:  
Dr. Ing. Helmreich

-----  
Wird dem  
Herrn Landeshauptmann von Wien  
Mag. Abtlg. 25

W i e n I., Neues Rathaus

zu Zahl: M.A. 25 - F 513/49, I/5/48 zur gefälligen Kenntnissnahme übermittelt.

Für den Bundesminister:  
Dr. Ing. Helmreich

M. Abt. 25

Einw. legt 30. Dez. 1949

Zahl F. 513/49

Beilagen

Für die Richtigkeit  
der Ausfertigung:

*M A 36 Eing. 11.1.50.*

*77*



LH

Zusammenstellung

sämtlicher Nachtragskostenvoranschläge

Verwaltung des Wiederaufbaues

Dem Beschreib

vom

1.) Erste Einreichung

Stigler & Rous  
Nachtrags K.A. Nr. 4 u. 6

8 20.186,65 ✓

(eingereicht)

2.) Zweite Einreichung

Stigler & Rous  
Nachtrags K.A. Nr. 1, 2, 3 u. 8

8 14.978,29 ✓

(eingereicht)

3.) Dritte Einreichung

13 Stück diverse Nachtrags K.A.  
laut Zusammenstellung

8 15.531,50

15.114,65

Summe aller Nachtragskostenvoransch. 8 50.696,44

50.282,59

Reine Gesamtbaukosten der genehmigten  
Einreichung des Wiederaufbaues

8 907.874,26

+ 8 % Sicherheitsreserve

8 72.597,16

Summe

8 980.471,42

Die Summe aller Nachtragskostenvoranschläge  
bleibt somit im Rahmen der 8 % Sicherheits-  
reserve und beträgt v. den reinen Gesamtbaukosten 5,584 %

22.10.50

Kol 55%



Neumayr



BUNDESMINISTERIUM  
FÜR HANDEL UND WIEDERAUFBAU

Zl.: 231.781-III-14c / 50

Wien, am 24. April 1950.

Betr.: Wohnhaus-Wiederaufbaufonds.

Bauvorhaben: Wien I., Am Hof 11.

(Zwei Austauschkostenvoranschläge-  
Genehmigung).

An die

Fa. Neumayr & Co.,

Zustellungsbevollmächtigter Hr. Heinrich

S c h e d l,

W i e n I.,

Am Hof 11.

Dem Bundesministerium für Handel und Wiederaufbau wurden im Wege des Landeshauptmannes (Bürgermeisters der Stadt Wien) zwei Austausch-Kostenvoranschläge vom 25.7.1949, bzw. 5.1.1950, betreffend das unter h.o. Zl.: 234.204-III-14/49 vom 13.IX.1949 genehmigte Bauvorhaben vorgelegt.

Hierüber ergeht nachstehender

B e s c h e i d :

Die von den Firmen Heinrich und Viktor Oppitz, Bau- und Ornamentspenglerei, Wien, und Walter Ploberger, Schwarzdeckungen etc., Wien, eingereichten Austauschkostenvoranschläge im Betrage von S 37.980.- werden genehmigt.

Für die Bedeckung dieser Kosten, sind die durch das Ausscheiden des genehmigten Kostenvoranschlages vom 25.7.1949 der Firma Heinrich und Viktor Oppitz, Wien, erzielten Einsparungen in der Höhe von S 42.603,55 heranzuziehen.

Der hiemit freigegebene Betrag kann nach durchgeführter Arbeit gelegentlich der Einreichung des nächsten Zahlungsansuchens in Rechnung gestellt werden.

Die vorgelegten Austauschkostenvoranschläge werden angeschlossen rückgemittelt.

Beilagen.

Der Bundesminister  
für Handel und Wiederaufbau:  
i.V. K l o s s.

./.



# Abschrift

Wird dem

Herrn Landeshauptmann von Wien,  
Magistratsabteilung 25,

W i e n I.,  
Neues Rathaus

im Verfolg der do.Zl.: M.A.25-F 513/49 zur Kenntnisnahme  
übermittelt.

Der Bundesminister  
für Handel und Wiederaufbau:

i.V. K l o s s.

Für die Richtigkeit  
der Ausfertigung:

*hmv*

M. Abt. 25

Eingelangt. 12. MAI 1950

Zahl

Beilagen

*hmv*

M. Abt. 25

Eingelangt 24. Mai 1950



*Genehmigter Austausch u.  
Nachtrag.*

Bundesministerium für Handel  
und Wiederaufbau.

Wien, am 9. August 1950.

Zl.: 232.240-III-14c/50

*Vorsicht! Dadurch fallen*

Betr.: Wohnhaus-Wiederaufbaufonds.-

*Pos 64, 65, 66 d. H. K. V.*

Bauvorhaben: Wien I., Am Hof 11.

*zum Teil aus.*

Genehmigung des Nachtrags-  
ansuchens I.

Beilagen.

Wird dem

Herrn Landeshauptmann von Wien,  
Magistratsabteilung 25,

W i e n 17.,  
Parhammerplatz 18

im Verfolg der do. Zl.: M.A. 25-F-513/49 zur Kenntnisnahme  
übermittelt.

Der Bundesminister  
für Handel und Wiederaufbau:

I. V.:

... Dr. K e n d l e r

Für die Richtigkeit  
der Ausfertigung:

*hinf*

M. Abt. 25

Eingelangt 30. AUG. 1950

Zahl F 513/49

Beilagen

*hinf*

M. Abt. 25  
Gruppe Wohnhaus-Wiederaufbau  
Referat Mitte

Eingelangt

Zahl

Beilagen

4 SEP 1950



Abschrift

BUNDESMINISTERIUM  
FÜR HANDEL UND WIEDERAUFBAU

Zl: 232.240-III-149 / 50

Betr.: Wohnhaus-Wiederaufbaufonds, -

Bauvorhaben: Wien I., Am Hof 11,

Genehmigung des Nachtrags-

ansuchens I,

Beilagen,

Wien, am 9. August 1950

An die

Fz. Neumeier u. Comp., zu Händen des Be-  
vollmächtigten Herrn Heinrich S c h e d l,

W i e n I.,  
Am Hof 11,

Dem Bundesministerium für Handel  
und Wiederaufbau wurde im Wege des zuständigen Landesbauamtes  
ein Nachtragsansuchen vom 31.3.1950, betrefsend das unter h. o. z. l.:  
234.204-III-14/49 vom 13.9.1949 genehmigte Bauvorhaben vorgelegt.

Hierüber ergeht nachstehender

B e s c h e i d:

Das eingereichte Anbot der Firma Franz Jakob,  
Bauz., Wien 7, Klotzengasse 32 vom 25.3.1950 wird im vorteilge-  
stellten Betrage von

S. 60.400, II

genehmigt.

Für die Bedeckung dieser Kosten sind Einsparun-  
gen in der Höhe von S. 45.937,36 heranzuziehen; der Rest von  
S. 16.462,73 wird zusätzlich der hierdurch entstehenden Planverfassung-  
kosten und Ziviltechnikergebühren aus der Sicherheitsreserve zuel-  
gegeben, sofern diese auf Grund der Schlussrechnung überhaupt in  
Anspruch genommen werden muss.

Die Verrechnung kann nach durchgeführter Arbeit  
gelegentlich der Einreichung des nächsten Zahlungsansuchens erfolgen.  
Die entbehrlichen Gesuchbeilagen werden ange-  
schlossen rückgemittelt.

Der Bundesminister  
für Handel und Wiederaufbau:  
I. V.:  
Dr. K o n d l e r

W 870

Wien, am 31.3.1950

LH

Protokoll

M. Abt. 36  
Eingelangt 7.4.50

Betr.: Wiederaufbau Haus Wien I., Am Hof 11  
W 870 - Zl. 234.204 - III - 14/19  
Mehrkosten für Fassaden

Zusammenstellung der Gesamtkosten

Betreffs: Ansuchen um Gewährung einer Fondshilfe aus dem Wohnhaus-Wiederaufbaufonds.  
Auf Grund der genehmigten Kostenvoranschläge der Firma  
Ing. Stigler & Rous, Nachf. Franz Jakob, war beabsichtigt für  
das neue Mauerwerk eine Edelputz-(Kratzputz) Fassade herzustellen.  
Mit tunlichster Anpassung an die bestehenden alten Fassaden.  
Nach erfolgter Eingelöstung konnte festgestellt werden dass der  
vorhandene alte Fassadenputz zum Teil reparaturbedürftig ist und  
andererseits zeigte sich dass eine genaue Anpassung der neuen Fas-  
sadmuster an die bestehende Fassade nicht einwandfrei zu erreichen  
war. Es ist daher beabsichtigt die gesamte alte Fassadenfläche einzu-  
rücken und nach entsprechender Vorbehandlung des alten Putzes, mit  
Edelputzmaterial zu überspritzen. Das neu aufgeführte Mauerwerk  
wird mit einem Unterputz und mit einem Spritzputz mit Edelputzma-  
terial versehen. Diese Lösung erscheint vom städtebaulichen Stand-  
punkt aus empfehlenswert und ist somit die Gewähr gegeben dass die-  
ses Bauwerk auch äusserlich ein würdiges Aussehen ergibt.

Für den Erstprüfer:

Für den Architekten:  
Baurat E. Hoppe



Gesamtkosten  
Davon werden vom Bewerker selbstbezahlt  
Angesprochene Fondshilfe

23.5.50



W 870

LA

## Wohnhaus- Wiederaufbau, Zusammenstellung der Gesamtkosten

W 7

3fach beilegen

M. Abt. 30 <sup>25</sup> ~~30~~

Eingelohnt 7.4.50 K.

**Gesamtkosten**

Nachtragskostenvoranschläge Nr. 4 und 6

- 20.186,65

20.186,65

20.186,65



St. Dr. Lager-Nr. 922. — Österreichische Staatsdruckerei, Verlag. 6982 48 — P. Z. 110/48/7

Jakob Neumayr & Comp.  
(Firma-Inhaber Heinrich Schedl)  
(Eigenhändige Unterschrift)



Ing. Karl Stigler u. Alois Rous

Nachfolger

FRANZ JAKOB

Stadtbaumeister

Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau

Wien VII., Kirchengasse 32

M. Abt. 36/I

Eingelangt 3.4.50 kl.

W 870

3.) alte Fassade gegen den Platz Am Hof Und Drahtgasse:

ca. 220.- m<sup>2</sup> bestehende alte Fassade, die seinerzeit mit Olfarbenanstrich versehen war, den lockeren feinen Putz abheben, einschl. der reichen alten Glasuren, hierauf Verputzschäden ausbessern, die Flächen anrassieren und mit Schleifwand überspritzen, Schutt abtransportieren.

23.III.1950.

Firma

Jacob Neumayr & Co.,  
Inhaber Heinrich Schedl,

Wien I., Am Hof Nr. 11.

Ing. I/Raf Betrifft/ Fassade  
Am Hof Nr. 11.

Auf Grund der Kalkulationsbasis unseres Hauptoffertes vom 19.10.1948 bieten wir Ihnen die Instandsetzung der bestehenden alten Fassadeflächen wie folgt an/

Nachtrags-Kostenvoranschlag Nr. 4

1.) Alte Fassade gegen den Platz Am Hof Und Drahtgasse:

ca. 810.00 m<sup>2</sup> bestehende gekratzte Fassade bis zum Sockel lose Teile abschlagen, sowie diese Flächen, wie auch Splitterschäden, grob und fein ausbessern, hierauf alle Flächen gründlich abwaschen und aus einfärbigen Dolomitin-Edelputzmaterial maschinell einen grau getünchten Spritzputz auftragen und Schutt abführen

$(16.90 - 5.35 + 5.97 + 13.40) \times 21 + (16.90 - 5.35 + 8.0) \times 3.11 + (11.60 + 0.65) \times 8 =$   
800.98 m<sup>2</sup> A = S 15.46  
S = S 4.20 = S 19.66 = S 15.924.60

2.) alte Fassade gegen Färbergasse:

ca. 131.- m<sup>2</sup> bestehende gespritzte Fassade bis zum Sockel den Putz bis auf den Mauergrund abschlagen, Fugen auskratzen, die Flächen abwaschen, hierauf groben und feinen Verputz in verlängertem Mörtel glatt verrieben herstellen und mit einfärbigen Dolomitin-Edelputzmaterial maschinell überspritzen, Schutt abführen

16.30 x 8.0 = 130.40 m<sup>2</sup>

A = S 32.66  
S = S 5.80 = S 38.46 = S 5.038.26

Übertrag: S 20.962.86

./.



Übertrag:

S 20.962.86 ✓

- 3.) Alte Fassade gegen Ledererhof bis zum Stiegenhaus:

ca. 220.- m<sup>2</sup> bestehende alte Fassade, die seinerzeit mit Ölfarbenanstrich versehen war, den lockeren feinen Putz abscheren, einschl. der reichen alten Gliederungen, hierauf Verputzschäden ausbessern, alle Flächen abwaschen, patschokkieren und mit Weisskalkmörtel aus Schleifsand überspritzen, samt Schuttattransport.

$$8.80 \times (21 + 3.66 - 0.80 + 1.00) = 218.77 \text{ m}^2$$

$$A = S 24.46$$

$$S = S 2.80 =$$

$$S 27.26$$

S 5.997.20 ✓

- 4.) Fassade, alt, des Stiegenhauses gegen den Ledererhof:

ca. 112.- m<sup>2</sup> gegliederte, alte Fassade, dessen Verputz zum Teil abgefallen, zum Teil hohl liegt, gänzlich bis auf den Mauergrund abschlagen, Fugen auskratzen, abwaschen, grob und fein mit verl. W.K.M. mit Fluß- oder Schleifsand glatt putzen und verreiben, sowie in Pos. 3 überspritzen samt Schuttattransport

$$(3.80 + 0.70) \times (21 + 3.66 - 0.80 + 1.00) = 111.87 \text{ m}^2$$

$$A = S 29.80$$

$$S = S 4.50$$

$$S 34.30$$

S 3.841.60 ✓

- 5.) Feuermuerfassade alt gegen die Drahtgasse:

ca. 180.- m<sup>2</sup> glatte alte Feuermuerfassade, lose und hohl liegende Verputzflächen abschlagen, Fugen auskratzen und Verputz grob und fein ergänzen in verl. P.Z.M. alle Flächen abwaschen, patschokkieren und mit feinem Weisskalkmörtel spritzen samt Schuttattransport

$$6.90 \times (21 + 3.11) + 3.70 \times 3.50 \times 1/2 = 179.31$$

$$A = S 13.10$$

$$S = S 2.80$$

$$S 15.90$$

S 2.862.-- ✓

Summe . . . . . S 33.663.66 ✓

= = = = =

Hochachtungsvoll !

Ing. Karl Stigler u. Alois Rous

Nachfolger

FRANZ JAKOB

Stadtbaumeister

Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau

Wien VII., Kirchengasse 32

*F. Jakob*

Nicht

~~Wertverrechnung~~

Preise überprüft

und richtig befunden

~~richtiggestellt~~

MAGISTRAT DER STADT WIEN

Magistratsabteilung 23

Wien I, Rathausstraße 14-16





Ing. Karl Stigler u. Alois Rous

Nachfolger

FRANZ JAKOB

Stadtbaumeister

Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau

Wien VII., Kirchengasse 32

Kostengegenüberstellung

28. März 1950

Firma  
A) Kosten der Ausgestaltung sämtlicher Fassadenflächen

Jacob Neumayr & Co.,

Inhaber Heinrich Schedl

laut Nachtragskostenvoranschlag Nr. 6 v. 28.3.50

8 15.206,40

laut Wien, I., Am Hof Nr. 11, Nr. 4 v. 23.3.50

8 33.663,66

laut Ing. I/Sche Betrifft: Tag v. 19.10.48:

Neue Fassade Wien, I., Am Hof Nr. 11, Putz,

Färbergasse-Ledererhof, 402 m<sup>2</sup> 2 15.90

8 10.230,90

Auf Grund der Kalkulationsbasis unseres Hauptoffertes vom 19.10.1948 bieten wir Ihnen die neu herzustellende, gegliederte Fassade, an Stelle von Kratzputz wie folgt an:

Summe A)

8 68.677,66

Nachtrags-Kostenvoranschlag-Nr. 6

B) Kosten lt. genehmigtem Hauptkostenvoranschlag v. 19.10.48

Neue Fassaden gegen den Platz am Hof und Färbergasse, die im Hauptkostenvoranschlag nach Post 65 und 66

per m<sup>2</sup> um 8 43.46 angeboten sind.

Post. 65)

ca. 440. m<sup>2</sup> ausgeführt nach Post 65, somit glatt verrieben, darauf maschinell mit Edelputzmaterial zweimal spritzen und egalisieren:

Post. 66)

per m<sup>2</sup> A=8 28.60

B=" 5.96

8 43.428,23

Gegenüberstellung

8 34.56 8 15.206.40

Anbotssumme 8 15.206.40

Hochachtungsvoll!

Ing. Karl Stigler u. Alois Rous

Nachfolger

FRANZ JAKOB

Stadtbaumeister

Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau

Wien VII., Kirchengasse 32

F. Jakob

Nicht

Wertvermindert

Preise überprüft  
und richtig befunden  
richtiggestellt

MAGISTRAT DER STADT WIEN

Magistratsabteilung 23

Wien I, Rathausstraße 14-15



Wiederaufbau Haus Wien I., Am Hof 11  
Beilage zu Brief vom 31.3.1950

Kostengegenüberstellung

A) Kosten der Ausgestaltung sämtlicher Fassadenflächen

laut Nachtragskostenvoranschlag Nr. 6 v. 28.3.50	§ 15.206,40
laut Nachtragskostenvoranschlag Nr. 4 v. 23.3.50	§ 33.663,66
laut Hauptkostenvoranschlag v. 19.10.48 : von Pos. 65, neuer Feuermauerverputz, Färbergasse- Ledererhof, 402 m <sup>2</sup>	<del>§ 16.230,90</del> <sup>6.391,80</sup>
Leitergerüst für die gesamte Fassaden- Ausführung resp. Instandsetzung, 2.295 m <sup>2</sup>	<del>§ 9.776,70</del> <sup>5.138,25</sup>
<b>Summe A)</b>	<b>§ 68.877,66</b>

B) Kosten lt. genehmigtem Hauptkostenvoranschlag v. 19.10.48

Pos. 64) ✓	§ 5.704,44 ✓
Pos. 65) ✓	§ 26.356,78 ✓
Pos. 66) ✓	§ 11.367,01 ✓
<b>Summe B)</b>	<b>§ 43.428,23 ✓</b>

Gegenüberstellung

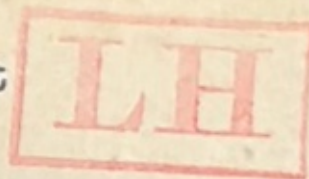
Summe A)	§ 68.877,66	<del>61.230,21</del>
Summe B)	§ 43.428,23 ✓	
	<del>76.721,88</del> <sup>60.400,11</sup>	
abzüglich im Hauptangebot gewährter Nachlass von 3 %	§ 763,48	<del>2.210,98</del>
<b>Somit Mehrkosten</b>	<b>§ 24.685,95</b>	<del>62.420,23</del>



*Handwritten:* 76 23.5150



MAGISTRAT DER STADT WIEN  
zentrales bauwirtschaftliches Referat  
beim  
Leiter der Gruppe/Baupolizei  
Wien I., Neues Rathaus



15. APR. 1950

Wien, am .....

*Nachtragsansuchen*

An die  
Magistratsabteilung 23

Beiliegendes Fondsansuchen .....<sup>75/48</sup>.....wird  
zwecks Feststellung der Baukostensumme und zur Bestätigung der-  
selben (im Vordruck W 10 punkt 6) übermittelt.

Das Ansuchen sollte zur Einhaltung der Vorlage-  
frist bis ..... dem zentralen bauwirtschaftlichen Referat  
zugestellt sein.

MAGISTRAT DER STADT WIEN  
Magistratsabteilung 23

Zahl HH43

Eingelangt 17. April 1950

Dipl.Ing.Misterka e.h.  
Stadtbaurat.



Betrifft: Nachtragsansuchen Wien, I.  
Am Hof 11.  
W 870

Wien, am 11. IX. 1950

An die  
M. Abt. 25  
zun. Herrn Ob. Baurat Waldbrecht!

Die im Nachtragsansuchen angeführten Arbeiten, sind für die Fertigstellung des Objektes unbedingt notwendig. Eine Genehmigung wäre zu beantragen. Die Kosten liegen im Rahmen der 8% igen Sicherheitsreserve.

Der Referatsleiter.

**Magistratsabteilung 25**  
**Gruppe Wohnhaus - Wiederaufbau**  
**Referat „Mitte“**  
(f. d. Bez. 1, 4-9, 19 u. 26)  
**Wien V, Rechte Wienzeile 107**

*iv. [Signature]*



# Abschrift

BUNDESMINISTERIUM  
FÜR HANDEL UND WIEDERAUFBAU

Zl.: 240.417 - III 14S 50.

Wien, am 14. November 1950.

Firma

Neumayr & Co., zuhanden von Herrn Heinrich Schedl,

Wien, I.,  
Am Hof 11.

Das h.o. Ministerium hat über den Herrn Landeshauptmann eine Feststellungsprotokoll des überprüfenden Zivilingenieurs auf Grund des organen Rundschreibens betreffend Leistungsabrechnung mit 1. Oktober 1950 erhalten.

Aus diesem Protokoll ist ersichtlich, daß die Bauarbeiten am Hause Wien, I., Am Hof 11 zum größten Teil fertiggestellt sind. Sie werden daher eingeladen, den Bau zügig fortzusetzen und erwartet das h.o. Ministerium die Legung der Schlußabrechnung bis spätestens 31. Dezember 1950.

Für den Bundesminister :

Dr. P u t z

./.

ST. J. A. M.  
Wien, I., Am Hof 11  
14. NOV. 1950  
14S 50



Betrifft: Ansuchen um Gewährung einer Fondshilfe  
aus dem Wohnhaus-Wiederaufbaufonds.

Bewerber: **J. Neumayr & Co., Inh. H. Schedl**

Ort des Bauvorhabens: **Wien I., Am Hof 11**

Stempelfrei gemäß § 22 des Bundesgesetzes  
vom 16. Juni 1948, B. G. Bl. Nr. 130

M. Abt. 25

Gruppe Wohnhaus-Wiederaufbau

Referat Mitte

Eingelangt **26. Okt. 1950**

Zahl

Beilagen

Zu Zahl

**W 870**

Wohnhaus-  
Wiederaufbau,  
Zusammenstellung  
der Gesamtkosten

**W 7**

3fach beilegen

Beilage Nr.

## Zusammenstellung der Gesamtkosten

zum Ansuchen um Gewährung einer Fondshilfe aus dem Wohnhaus-Wiederaufbaufonds

1. Reine Gesamtbaukosten (aus Zusammenstellung der Kostenvoranschläge) . . . . . S **15.531,50**
2. ~~15 % St. Nachtragskosten~~ **St. Nachtragskosten** (aus Zusammenstellung der Kostenvoranschläge) laut Zusammenstellung  
fällen nach besonderer Zustimmung der Fondsverwaltung) . . . . . S **15.117,65**
3. Kosten für die a) Verfassung der Pläne, der Einreichungs- und Ab-  
rechnungsunterlagen . . . . . S **473,57**  
b) Bauleitung . . . . . S  
c) Prüfung der Einreichungs- und Abrechnungs-  
unterlagen . . . . . S **226,75** S **1200,32**
4. Gebühren für den Anschluß an die  
a) Kanalisierung . . . . . S  
b) Wasserleitung . . . . . S  
c) Gasleitung . . . . . S  
d) Elektrizitätsleitung . . . . . S S
5. Kommissionsgebühren  
a) Baubewilligung . . . . . S  
b) Benützungskonsens . . . . . S  
c) . . . . . S  
d) . . . . . S S
6. Eventuelle Aufschließungskosten . . . . . S
7. Eventuelle Anliegerleistungen . . . . . S
8. Sonstige Nebenkosten (detaillierte Angabe)  
a) . . . . . S  
b) . . . . . S  
c) . . . . . S S

Gesamtkosten . . . . . S **15.531,50**

Davon werden vom Bewerber aufgebracht . S

Angesprochene Fondshilfe . . . . . S **16317,97**



**Wien**  
(Ort)

**22.10.1950**

195

**Jakob Neumayr & Comp.**

(Firma - Inh. Heinrich Schedl)

(Eigenhändige Unterschrift)



# Abschrift

BUNDESMINISTERIUM  
FÜR HANDEL UND WIEDERAUFBAU

*teilweise*

Zl. 239.885-III-140/50

Wien, am 13. November

1950.

Betr.: Wohnhaus-Wiederaufbaufonds.

Bauvorhaben: Wien I., Am Hof 11.

Beilagen.

*gen. Nachtrag.*

An

die Firma Neumayr & Co., zu Händen des Bevollm.  
Herrn Heinrich Schedl,

W i e n I.,  
Am Hof 11.

Dem Bundesministerium für Handel und Wiederaufbau wurde im Wege des zuständigen Landeshauptmannes ein Nachtragsansuchen vom 11.8.1950, betreffend das unter h.o. Zl. 234.204-III-14/49 vom 13.9.1949 genehmigte Bauvorhaben vorgelegt.

Hierüber ergeht nachstehender

## B e s c h e i d :

Die eingereichten Anbote werden bzgl. der Kostenvoranschläge der Firma Bmst. Franz Jakob, Wien 7., Kirchengasse 32, vom 30.1.1950 und 26.7.1950 (Nachtrags-Kostenvoranschlag Nr. 3, Nachtragskostenvoranschlag Nr. 8) im richtiggestellten Gesamtbetrag von

S 8.712.70

genehmigt.

Dieser Betrag wird zuzüglich der hiedurch entstehenden Planverfassungskosten und Ziviltechnikergebühren aus der restlichen Sicherheitsreserve freigegeben, sofern diese auf Grund der Schlussrechnung überhaupt in Anspruch genommen werden muss.

Die Verrechnung kann nach durchgeführter Arbeit gelegentlich der Einreichung des nächsten Zahlungsansuchens erfolgen.

Hinsichtlich der übrigen Positionen der Kostenvoranschläge wird das Nachtragsansuchen abgewiesen.

./.

13. NOV 1950



# B e z u g n a g e:

Diese Arbeiten waren zum Zeitpunkt der Einreichung im Be-  
währung der Fondshilfe erkennbar und hatten daher unschwer bereits  
in das Erstaussuchen aufgenommen werden können.

De nach dem Wortlaut des § 15, Abs. 2 des Wohnens-Wiederauf-  
baumgesetzes (Bundesgesetzblatt Nr. 130/1948), sowohl die Gewährung  
als solche, als auch die Höhe der zu gewährenden Fondshilfe im  
freien Ermessen des Bundesministeriums für Handel und Wiederauf-  
bau steht und durch die Erlassung des h.o. Bescheides vom 13.9.49,  
Zl. 234.204-III-14/49 von diesem Recht auf Grund der damals vorge-  
legenen Einreichungsunterlagen bereits Gebrauch gemacht wurde,  
steht sich das Bundesministerium für Handel und Wiederaufbau nicht  
veranlaßt, für diese, im Zeitpunkt des Erstaussuchens externen  
Arbeiten eine Genehmigung von Fondsmitteln zu gewähren.

Die entbehrlichen Gesuchsbeilagen werden angeschlossenen  
Rückgemittelt.

Der Bundesminister:  
I. V.  
K l o s s

Zl. 239.385-III-140/50  
Betr.: Wohnens-Wiederaufbaumfonds.  
Bauvorhaben: Wien I., Am Hof 11.  
Teilweise Genehmigung des nach-  
tragenden Gesuchs II.  
Beilagen.

Wird dem  
Herrn Landeshauptmann von Wien,  
(Magistratsabteilung 25),  
W i e n 17, 18  
Parlamentsplatz 18

im Verfolg der do. Zl.: M.A. 25-F-513/49 zur Kenntnis-  
nahme übermittelt.  
Der Bundesminister:

Für die Richtigkeit  
der Ausfertigung:

M. Abt. 25 I. V. s  
Referat Mitte  
Eingelangt 29. Nov. 1950  
Zahl 17/50  
Beilagen

Nachtrag Wien, am 6. IX. 1950 W 870

As Hof 11.  
F-1/5/48  
W 870

Bundesministerium für Handel und Wiederaufbau  
Verwaltung des Wohnens-Wiederaufbaumfonds  
Der Bescheid Zl.  
vom 13.9.49, Zl. 234.204-III-14/49, ist richtig und wird bestätigt.  
Für die Richtigkeit der Ausfertigung: *Klos*

An das  
Bundesministerium für Handel und Wiederaufbau  
Wohnhauswiederaufbau-Fondsverwaltung  
zu I. W i e n - I V, den 13. I. 1950  
Stallplatz 8

Es handelt sich in allen Punkten um Kriegsschäden oder Arbeiten.  
Betr.: Wiederaufbau Haus Wien I., Am Hof 11 Sicherheitsreserve wird  
nicht überschritten. Zl. 234.204 - III - 14/19  
Nachtragskostenvoranschläge - Baumeisterarbeiten

Im Verlaufe der Arbeiten des Wiederaufbaues hat sich  
die Notwendigkeit zur Durchführung verschiedener im Haupt-  
kostenvoranschlag nicht enthaltener Arbeiten ergeben.  
Die Notwendigkeit der Arbeiten ist im anliegenden  
Protokoll, gezeichnet vom Erstprüfer und vom Architekten,  
begründet.  
Wir bitten um Genehmigung des Ansuchens.

Beilagen:  
Formblatt W7 3-fach  
Zusammenstellung der Kostenvoranschläge 3-fach  
4. Kostenvoranschläge 3-fach  
Protokoll 3-fach

Jakob Naumayr & Comp.  
(Firma-Inh. Heinrich Schiedl)  
*J. Schiedl*

DI. ING. ALFONS MEYER  
VERGEBER FÜR BOCKEN  
Wien V, Weltrichgasse 13  
empf. *Klos*

16.10.50  
Übertrag 8.



Nachtragsansuchen, Wien I.

Am Hof 11.

F-I/5/48

W 870

Wien, am 6. IX. 1950

W 870

LH

Zum Protokoll des Zivil - Ing. wird festgestellt:

Zu I.: Die Gerüstung war erforderlich. Diese dürfte aber in der Ersteinreichung vergessen worden sein.

Zu II.: Diese Arbeiten waren erforderlich. Sie dürften aber in der Ersteinreichung vergessen worden sein.

Zu III.: Es hätte angenommen werden müssen, daß durch den Bombenvolltreffer, die Abortabfallrohre gesprungen sind, bzw. gebrochen wurden. Die Durchführung war technisch notwendig. Die übrigen Angaben des Zivil - Ing. zu III werden für richtig befunden.

Zu IV.: Die Angaben des Zivil - Ing. werden für richtig befunden.

Es handelt sich in allen Punkten um Kriegsschäden oder Arbeiten, die durch Kriegsschäden notwendig wurden. Die 8% Sicherheitsreserve wird nicht überschritten.

Magistratsabteilung 25

Gruppe Wohnhaus - Wiederaufbau

Referat „Mitte“

(f. d. Bez.: 1, 4-9, 19 u. 26)

Wien V, Rechte Wienzeile 107

Übertrag S.



Übertrag S.



Im Grund der h.a.s.t. überräumen Überprüfung obiger  
Posten und der stat. geforderten Überprüfung des Gesamtansuchens durch  
..... wurde die Richtigkeit der Preise  
im Allgemeinen und somit auch der nach .....  
richtiggestellten Gesamtsumme von S. .... angenommen.

Der Abteilungsleiter:

(Dipl.-Ing. Frey)  
Senaterat.

Summe der Abstriche S.  
Alte Endsumme S.  
Summe der Abstriche S.  
Neue Endsumme S.

14.948.29  
440.34  
14.988.92

Übertrag: S.

MAGISTRAT DER STADT WIEN  
Magistratsabteilung 25  
Gruppe Wohnhaus-Wiederaufbau

Referat: "Mitte".....

Wien, am 11. IX. 1950.....

Betr.: Nachtragsansuchen I/5/48 - I. Am Hof 11  
.....

Bauwerber: J. Neumaier & Co. H. Schedl

Baukosten: ..S. 14.978.29.....

An die  
Magistratsabteilung 23.

Beiliegendes Nachtragsansuchen I/5/48  
..... wird zwecks Über-  
prüfung in preislicher Hinsicht übermittelt.

Das Ansuchen sollte zur Einhaltung der Vorlagefrist bis  
..... dem Gruppenleiter der M. Abt. 25 Wohnhaus-Wiederaufbau  
17., Parhamerplatz 18 zugestellt sein.

Magistratsabteilung 25  
Gruppe Wohnhaus - Wiederaufbau

Referat "Mitte"  
(f. d. Bez.: 1, 4-9, 19 u. 26  
Wien V, Rechte Wienzeile 107

Der Referatsleiter.

auszunehmenden Druck...

III. Nachtragskostenvoranschlag Nr. 3 v. 30.1.1950

- 1.) Im Haupt-K.V. hat die Baufirma die Abfallrohre für die w.C. noch  
nicht angeführt, dazu diesem Zeitpunkt in Ermangelung der Gerüstung  
nicht erlassen werden konnte, ob die gesamte vertikale Abfall-  
rohrführung in ihrem Bestand noch brauchbar ist oder nicht.  
Diese Arbeit war daher zum Zeitpunkt der Einreichung des Haupt-K.V.  
nicht erkennbar.
- 2.) Lt. Plänen von Arch. H. Oppe und dem Offert der Fa. Stigler & Rous  
waren keine Zählernischen vorgesehen. Es wurde jedoch nachtr.  
von F-Werk, also während der Bauausführung, derartige Zählernischen  
verlangt. Es ist somit diese Arbeit als nicht erkennbar einzustufen.
- 3.) Im Dachgeschoss bzw. im 4. Stock waren ursprünglich nach den  
Plänen keine Abschlusswände vorgesehen. Die nachträgliche Dach-  
änderung welche von der Mag. Abt. 19 gefordert wurde, bedingte je-  
doch die Aufstellung derartiger Abschlusswände. Es erscheint daher  
auch hier diese Arbeit als nicht erkennbar einzurechnen.

IV. Nachtragskostenvoranschlag Nr. 8 v. 26.7.1950

In diesem K.V. ist eine Fassade-Isolierung vorgesehen, im Bereiche  
des Ledererhofes. Es zeigte sich während der Bauausführung, dass  
an dieser Stelle, nennenswerte Schäden durch Feuchtigkeit im Mauer-  
werk auftraten, und konnten diese Schäden erst nach Entfernung des  
Fassadenputzes freigelegt werden. Es war daher eine einwand-  
freie Isolierung zum Schutze des Mauerwerkes und der neu aufzubringenden  
Fassade erforderlich. Diese Arbeit kann als nicht erkennbar bezeichnet  
werden und wird mit Rücksicht auf die verhältnismässig geringen Aus-  
massen gebeten, dies zu genehmigen.

Für den Architekten:  
H. A. Thurner

Gruppe Wohnhaus-Wiederaufbau  
Referat Mitte  
Eingelangt  
Zahl  
Beibeh.

Für den Referatsleiter:

1.550.1950  
20.7.50



MAGISTRAT DER STADT WIEN  
Machtsatzabteilung 20  
Zahl 10685  
Eingeliefert 12. Sep 1950

Datum 20.08.2011  
Dienststück an  
Mieg. Abt. 24

Bundes-  
anwaltschaft und  
Verwaltung des  
Dem. Besch. Zl. 339.885-14-56  
vom 13.11.57 zugrunde gelegt  
Wien, am 18.11.57

Für die Richtigkeit  
der Ausfertigung:  
*Wing*  
*Storn o. J.*

Summe der Abstriche S.	10 45
Alte Endsumme S.	
Summe der Abstriche S.	
Neue Endsumme: S.	

Auf Grund der h.e.sichprobeweisen Überprüfung obiger  
 Posten und der stattgefundenen Überprüfung des Gesamtansiehens durch  
 ..... wurde die Richtigkeit der Preise  
 im Allgemeinen und somit auch der nach .....  
 richtiggestellten Gesamtsumme von S. .... angenommen.

Der Abteilungsleiter:

(Dipl. Ing. Frey)  
Senatsrat.

1. Brief :  
 Schreiben um Gewährung einer Forderung  
 an dem Wohnhaus-Wiederaufbaufonds  
 Bewerber :  
 Jacob Neumayr & Comp. protokoll  
 Fa. Ing. Heinrich Sch...  
 373 243  
 Betreff: Nachtragssperre der Fa. Stigler & Reus für Wiederaufbau  
 Wien, 1., Am Hof Nr. 11.

Nachtragskostenvoranschlag Nr. 1 v. 28.12.1949  
 " " 2 v. 30. 1.1950  
 Zusammenstellung 3 v. 30. 1.1950  
 " Schluss 8 v. 26. 7.1950.

Im Nachstehenden wird die Begründung für obige Offerte zur nachträglichen  
Kreditgenehmigung wie folgt dargestellt:

J. Nachtragskostenvorschlag Nr. 1 v. 28.12.49  
Für die Montage des Personenaufzuges war in Hauptoffert der Fa. Stigler und Roth keine Montageleistung vorgesehen. Diese Arbeit ist zwar wohl erkennbar, jedoch fehlte zum Zeitpunkt der Einreichung des Hauptkostenvorschlags die detaillierte Angabe der Aufzugsfirma. Es ist somit diese Leistung als Nachtragsarbeit berechtigt anzusehen.

[illegible]

III. Nachtragkostenveranschlag Nr. 3 v. 30.1.1950  
i. Im Haupt-K.V. hat die Baufirma die Abfallrohre für die W.O. noch nicht angeführt, dazu diesen Zeitpunkt in Ermangelung der Gerüstung nicht ermesen werden konnte, ob diese gesamte vertikale Abfallrohrführung in ihrem Bestand noch brauchbar ist oder nicht. Diese Arbeit war daher zum Zeitpunkt der Einreichung des Haupt-K.V. nicht erkennbar.

2.) Lt. Plänen von Arch. H oppe und dem Offert der Pa. Stigler & Rous waren keine Zählernischen vorgesehen. Es wurde jedoch nachtr. e-Werk, also während der Bauausführung, derartige Zählernischen verlangt. Es ist somit diese Arbeit als nicht erkennbar einzustufen.

3.) Im Dachgeschoss bzw. im 4.Stock waren ursprünglich nach den Plänen keine Abschlusswinde vorgesehen. Die nachträgliche Dach-Händerung welche von der Mag.Abt. 19 gefordert wurde, bedingte jedoch die Aufstellung derartiger Abschlusswinde. Es erscheint daher hier diese Arbeit als nicht erkennbar einzureihen.

IV.) Nachtragskostenvoranschlag Nr. 8 v. 26.7.1950  
 In diesem K.V. ist eine Fassade-Isolierung vorgesehen, im Bereiche des Federhofes. Es zeigt sich während der Bauausführung, dass an dieser Stelle nur kleinere Schäden durch Feuchtigkeit in Mauerwerk auftreten, und konnten diese Schäden erst nach Entfernung des Werkputzes freigelegt werden. Es war daher eine einwandfreie Isolierung zum Schutze des Mauerwerkes und der neu aufzubringenden Fassade erforderlich. Diese Arbeit kann als nicht erkennbar bezeichnet werden und wird mit Rücksicht auf die verhältnismäßig geringen Ausmassen gebeten, dies zu genehmigen.  
 Für den Architekten:  
 für Bauamt & Bauführer  
 T. P. Tünning

1. Abt. 25  
 Grappe Weichenhaus-Wiederanbau  
 Referat Mitte  
 Eingelangt  
 7. SEP 1950  
 Für den Baupreifer:  
 25.10.50



18. 10. 1891

1. 1938. g. 10. mēn. 2. 1938. g. 10. mēn. 3. 1938. g. 10. mēn. 4. 1938. g. 10. mēn. 5. 1938. g. 10. mēn. 6. 1938. g. 10. mēn. 7. 1938. g. 10. mēn. 8. 1938. g. 10. mēn. 9. 1938. g. 10. mēn. 10. 1938. g. 10. mēn. 11. 1938. g. 10. mēn. 12. 1938. g. 10. mēn. 13. 1938. g. 10. mēn. 14. 1938. g. 10. mēn. 15. 1938. g. 10. mēn. 16. 1938. g. 10. mēn. 17. 1938. g. 10. mēn. 18. 1938. g. 10. mēn. 19. 1938. g. 10. mēn. 20. 1938. g. 10. mēn. 21. 1938. g. 10. mēn. 22. 1938. g. 10. mēn. 23. 1938. g. 10. mēn. 24. 1938. g. 10. mēn. 25. 1938. g. 10. mēn. 26. 1938. g. 10. mēn. 27. 1938. g. 10. mēn. 28. 1938. g. 10. mēn. 29. 1938. g. 10. mēn. 30. 1938. g. 10. mēn. 31. 1938. g. 10. mēn. 32. 1938. g. 10. mēn. 33. 1938. g. 10. mēn. 34. 1938. g. 10. mēn. 35. 1938. g. 10. mēn. 36. 1938. g. 10. mēn. 37. 1938. g. 10. mēn. 38. 1938. g. 10. mēn. 39. 1938. g. 10. mēn. 40. 1938. g. 10. mēn. 41. 1938. g. 10. mēn. 42. 1938. g. 10. mēn. 43. 1938. g. 10. mēn. 44. 1938. g. 10. mēn. 45. 1938. g. 10. mēn. 46. 1938. g. 10. mēn. 47. 1938. g. 10. mēn. 48. 1938. g. 10. mēn. 49. 1938. g. 10. mēn. 50. 1938. g. 10. mēn. 51. 1938. g. 10. mēn. 52. 1938. g. 10. mēn. 53. 1938. g. 10. mēn. 54. 1938. g. 10. mēn. 55. 1938. g. 10. mēn. 56. 1938. g. 10. mēn. 57. 1938. g. 10. mēn. 58. 1938. g. 10. mēn. 59. 1938. g. 10. mēn. 60. 1938. g. 10. mēn. 61. 1938. g. 10. mēn. 62. 1938. g. 10. mēn. 63. 1938. g. 10. mēn. 64. 1938. g. 10. mēn. 65. 1938. g. 10. mēn. 66. 1938. g. 10. mēn. 67. 1938. g. 10. mēn. 68. 1938. g. 10. mēn. 69. 1938. g. 10. mēn. 70. 1938. g. 10. mēn. 71. 1938. g. 10. mēn. 72. 1938. g. 10. mēn. 73. 1938. g. 10. mēn. 74. 1938. g. 10. mēn. 75. 1938. g. 10. mēn. 76. 1938. g. 10. mēn. 77. 1938. g. 10. mēn. 78. 1938. g. 10. mēn. 79. 1938. g. 10. mēn. 80. 1938. g. 10. mēn. 81. 1938. g. 10. mēn. 82. 1938. g. 10. mēn. 83. 1938. g. 10. mēn. 84. 1938. g. 10. mēn. 85. 1938. g. 10. mēn. 86. 1938. g. 10. mēn. 87. 1938. g. 10. mēn. 88. 1938. g. 10. mēn. 89. 1938. g. 10. mēn. 90. 1938. g. 10. mēn. 91. 1938. g. 10. mēn. 92. 1938. g. 10. mēn. 93. 1938. g. 10. mēn. 94. 1938. g. 10. mēn. 95. 1938. g. 10. mēn. 96. 1938. g. 10. mēn. 97. 1938. g. 10. mēn. 98. 1938. g. 10. mēn. 99. 1938. g. 10. mēn. 100. 1938. g. 10. mēn.

[illegible]

1. Aufl. :  
 suchen um Gewährung einer Fondshilfe  
 aus dem Wohnhaus-Wiederaufbaufonds?  
 Bewerber :  
 Jacob Maymay & Comp.  
 Parität: Heinrich Schedl  
 Ort des Bauvorhabens :  
 Wien IX, Am Hof 11

Zu Zahl : W 270  
 175  
 W 270

Zusammenstellung der Kostenvoranschläge  
(Nachtragskostenvoranschläge)

Baumeisterarbeiten  
Ingr. Stigler & Rous  
 Nachtragskostenvoranschlag Nr 1  
 v. 28.12.49  
 Nachtragskostenvoranschlag Nr 2  
 v. 30.1.50  
 Nachtragskostenvoranschlag Nr 3  
 v. 30.1.50  
 Nachtragskostenvoranschlag Nr 8  
 v. 26.7.50

11.8.50

a) Kanalarbeit  
 b) Wasserleitung  
 c) Gasleitung  
 d) Elektrizitätsleitung  
 e) Gehäuser  
 f) Baubewilligung  
 g) Benützungsgeldern

11.8.50



Ort: Ansuchen um Gewährung einer Fondshilfe  
aus dem Wohnhaus-Wiederaufbaufonds.

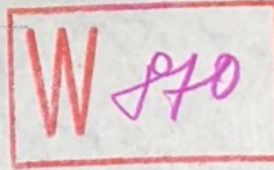
Zu Zahl W 870

Bewerber: **Jacob Neumayr & Comp.**  
Fa. Inh. **Heinrich Schedl**

Ort des Bauvorhabens:

**Wien 17, Am Hof 11**

Stempelfrei gemäß § 22 des Bundesgesetzes  
vom 16. Juni 1948, BGBl. Nr. 130.



Wohnhaus- Wiederaufbau, Zusammenstellung der Gesamtkosten	<b>W 7</b>
3fach beilegen	
Beilage Nr. _____	

## Zusammenstellung der <sup>Kehrkosten</sup> Gesamtkosten

zum Ansuchen um Gewährung einer Fondshilfe aus dem Wohnhaus-Wiederaufbaufonds.

1. Reine Gesamtbaukosten (aus Zusammenstellung der Kostenvoranschläge) . . . . . S ~~14.978,29~~
2. <sup>Nachtragskosten</sup> Nachtragskostenvoranschläge <sup>Nr. 1, 2, 3, und 8</sup> (verrechnungsfähig nur in außerordentlichen Einzelfällen nach besonderer Zustimmung der Fondsverwaltung) . . . . . S 14.528,95
3. Kosten für die a) Verfassung der Pläne, der Einreichungs- und Abrechnungsunterlagen . . . . . S \_\_\_\_\_  
b) Bauleitung . . . . . S \_\_\_\_\_  
c) Prüfung der Einreichungs- und Abrechnungsunterlagen . . . . . S \_\_\_\_\_ S \_\_\_\_\_
4. Gebühren für den Anschluß an die  
a) Kanalisierung . . . . . S \_\_\_\_\_  
b) Wasserleitung . . . . . S \_\_\_\_\_  
c) Gasleitung . . . . . S \_\_\_\_\_  
d) Elektrizitätsleitung . . . . . S \_\_\_\_\_ S \_\_\_\_\_
5. Kommissionsgebühren  
a) Baubewilligung . . . . . S \_\_\_\_\_  
b) Benützungskonsens . . . . . S \_\_\_\_\_  
c) . . . . . S \_\_\_\_\_  
d) . . . . . S \_\_\_\_\_ S \_\_\_\_\_
6. Eventuelle Aufschließungskosten . . . . . S \_\_\_\_\_
7. Eventuelle Anliegerleistungen . . . . . S \_\_\_\_\_
8. Sonstige Nebenkosten (detaillierte Angabe)  
a) . . . . . S \_\_\_\_\_  
b) . . . . . S \_\_\_\_\_  
c) . . . . . S \_\_\_\_\_ S \_\_\_\_\_

Gesamtkosten 14.528,95 S ~~14.978,29~~  
Davon werden vom Bewerber aufgebracht S \_\_\_\_\_  
Angesprochene Fondshilfe . . . . . S \_\_\_\_\_



Wien (ÖF), am **11.8.**

**1950**

**Jakob Neumayr & Comp.**  
(Firma Inh. Heinrich Schedl)

*J. Schedl*  
(Eigenhändige Unterschrift)



Betr.: Schleppende Bauführung bei Fondsbauten  
I., Am Hof 11

Wien, am 6.XII.1950

- 1) S 1,025.400.--
- 2) S 72.597.16
- 3) S 25.174.43
- 4) S 1,016.517.12
- 5) S 851.000.--
- 6) Bis vor ca 2 Monaten zügige Bauführung.

Die dann durch die Professionisten erfolgte Verzögerung wird durch die schleppende Anweisung der Rechnungen begründet. Baustellen privater Geldgeber wurden den Fondsbau vorgezogen. Sämtliche Wohnungen bereits bewohnt.

Verantwortlicher Bauführer: Ing. Stigler und Rous Nfg. Fr.  
Jakob Wien VII., Kirchengasse 32

3

Magistratsabteilung 20  
Gruppe Wohnhaus - Wiederaufbau  
Referat „Mitte“  
(f. d. Bez.: 1, 4-9, 19 u. 26  
Wien V, Rechte Wienzeile 107



Betr.: Nachtragsansuchen I/5/48  
I., Am Hof 11

Wien, am 8.XII.1950

An die  
M. Abt. 25  
z.H. Herrn Ob. Baurat WALDBRECHT

Das Nachtragsansuchen beinhaltet geringfügige Neberschreitungen,  
sowie Mehrleistungen durch nachträglichen Auftrag der M. Abt. 19.  
Die 8%ige Sicherheitsreserve wird nicht überschritten.  
Die Arbeiten sind bereits durchgeführt.  
Die Genehmigung des Nachtragsansuchens wird beantragt.

B  
Magistratsabteilung 25  
Gruppe Wohnhaus - Wiederaufbau  
Referat „Mitte“  
(f. d. Bez. , 4-9, 19 u. 26  
Wien V, Rechte Wienzeile 107



Betr.: Nachtragsansuchen I/5/48  
I., Am Hof 11

Wien, am 8.XII.1950

An die  
M. Abt. 23

Die Kostenvoranschläge 3 und 13 beinhalten Preise nach dem  
22.V.1949. Restlichen Preise sind Altpreise,

3

Magistratsabteilung 25  
Gruppe Wohnhaus - Wiederaufbau  
Referat „Mitte“  
(f. d. Bez.: 1, 4-9, 19 u. 26  
Wien V, Rechte Wienzeile 107



Abtschrift

Teilweise genehmigte  
Nachtrag.

BUNDESMINISTERIUM  
FÜR HANDEL UND WIEDERAUFBAU

Zl.: ,226.362 - II - 14c/ 51

Wien, am 6. Feber 1951

Betreff: Wohnhaus-Wiederaufbaufonds.

Bauvorhaben: Wien I., Am Hof 11.

Beilagen.

An die Firma

B  
Neumayr & Co., zu Handen des Bevollmächtigten  
Herrn Heinrich Schedl

WIEN I.,

---.---.---.---.---

Am Hof 11.

Dem Bundesministerium für Handel und Wiederaufbau wurde im Wege des zuständigen Landeshauptmannes ein Nachtragsansuchen vom 22. Okt. 1950, betreffend das unter h.o. Zahl: 234.204-III-14/49 vom 13. September 1949 genehmigte Bauvorhaben vorgelegt.

Hierüber ergeht nachstehender

B e s c h e i d :

Die eingereichten Anbote werden lt. beiliegender Zusammenstellung des Ziviltechniklers vom 22. Okt. 1950 im richtiggestellten Gesamtbetrage von

S 10.605,81

genehmigt.

Für die Bedeckung dieser Kosten sind die Einsparungen in der Höhe von S 4.623,55 des Austauschansuchens ( h.o. Zl. 231.781-III-14c/50 vom 24. April 1950) heranzuziehen; der Rest von S 5.982,26 wird zuzüglich der hiedurch entstehenden Planverfassungskosten und Ziviltechniklergebühren aus der Sicherheitsreserve freigegeben, sofern diese auf Grund der Schlußrechnung überhaupt in Anspruch genommen werden muß.

Die Verrechnung kann nach durchgeführter Arbeit gelegentlich der Einreichung des nächsten Zahlungsansuchens erfolgen.

Hinsichtlich der übrigen Positionen der Kostenvoranschläge wird das Nachtragsansuchen abgewiesen.

-/-



W 870

LH

W 870

Dem Bescheid Zl. 234.204 - III - 14/19  
Wien, am 22.10.1950  
Für die Richtigkeit  
der Ausfertigung  
gezeichnet  
Wien, am 22.10.1950

An das  
Bundesministerium für Handel und Wiederaufbau  
Wohnhauswiederaufbau - Fondsverwaltung

W i e n IV.  
Stalinplatz 8

Betr.: Wiederaufbau Haus Wien I., Am Hof 11  
W 870 - Zl. 234.204 - III - 14/19  
Nachtragskostenvoranschläge

Im Verlaufe der Arbeiten des Wiederaufbaues ergab sich die Notwendigkeit der Ausführung vorher nicht feststellbarer Arbeiten. Ausserdem entstanden durch geänderte Einteilungen und Ausführungen, welche Verbesserungen darstellen, verschiedene Änderungen gegenüber der Einreichung, welche jedoch in den meisten Fällen Minderkosten, also Ersparnisse zur Folge hatten.

Die Notwendigkeit der Arbeiten ist in den, den einzelnen Nachtragskostenvoranschlägen beiliegenden, vom Erstprüfer und vom Architekten gezeichneten Protokollen begründet.

Wir bitten um Genehmigung des Ansuchens.

- Beilagen :
- |  |        |
|--|--------|
| Formblatt W 7                              | 3-fach |
| Zusammenstellung der Nachtrags K.A.        | 3-fach |
| 13 St. Nachtrags K.A.                      | 3-fach |
| 12 Protokolle                              | 3-fach |
| Zusammenstellung sämtlicher Nachtrags K.A. | 3-fach |

Jakob Neumayr & Comp.  
(Firma Inh. Heinrich Schedl)



M. Abt. 25  
Gruppe Wohnhaus-Wiederaufbau  
Referat Mitte  
Eingelangt 28. Okt. 1950  
Zahl  
Beilagen



W 870

W 870

LH

Zusammenstellung

von Nachtragskostenvoranschlägen ( Dritte Einreichung ).

Summe des K.A.

Abzüge  
Ersparnisse

1.) Stigler & Rous	Nachtrags K.A. Nr. 5	v. 24.3.50	S 17.206,67	✓	VL
2.) Stigler & Rous	Nachtrags K.A. Nr. 9	v. 12.9.50	S 982,00	✓	VL
3.) Karl Janetschek	Kostenvoranschlag	v. 19.9.50	S 11.370,00	✓	VL
4.) Anton Runa jun.	Nachtrags K.A. Nr. 1	v. 25.9.50	S 3.806,00	✓	VL
5.) Vinzenz Posch	Nachtrags K.A. Nr. 1	v. 1.7.50	S 192,48	✓	VL
6.) Hans Jüttner	Nachtrags K.A. Nr. 1	v. 25.9.50	S 3.672,31	✓	VL
7.) W.F. Sommer K.G.	Nachtrags K.A. Nr. 1	v. 20.9.50	S 9.457,81	✓	VL
8.) A. Barnert & Sohn	Nachtrags K.A. Nr. 1	v. 25.9.50	S 17.473,48	✓	VL
9.) E.F. Neubauer	Nachtrags K.A. Nr. 1	v. 22.11.49	S 1.348,78	✓	VL
10.) E.F. Neubauer	Nachtrags K.A. Nr. 2	v. 16.10.50	S 1.509,79	✓	VL
11.) Hans Landa	Nachtrags K.A. Nr. 1	v. 25.9.50	S 1.588,89	✓	VL
12.) J. Stuchly's Sohn	Nachtrags K.A. Nr. 1	v. 25.9.50	S 175,50	✓	VL
13.) W. Ploberger	Nachtrags K.A. Nr. 1	v. 12.5.50	S 694,55	✓	VL

Summe der Nachtrags K.A.  
Abzgl. Summe der Ersparnisse

S 57.165,77  
S 41.834,27

Daher Mehrkosten

S 15.531,50

22.10.50



1060581

Phi



Bezieht sich auf: Ansuchen um Gewährung einer Fondshilfe  
aus dem Wohnhaus-Wiederaufbaufonds.

Bewerber: **J. Neumayr & Co., Inh. H. Schedl**

Ort des Bauvorhabens: **Wien I., Am Hof 11**

Stempelfrei gemäß § 22 des Bundesgesetzes  
vom 16. Juni 1948, B. G. Bl. Nr. 130

M. Abt. 25

Gruppe Wohnhaus-Wiederaufbau

Referat Mitte

Eingelangt **26. Okt. 1950**

Zahl

Beilagen

Zu Zahl **W 870**

Wohnhaus-  
Wiederaufbau,  
Zusammenstellung  
der Gesamtkosten

**W 7**

3fach beilegen

Beilage Nr.

## Zusammenstellung der ~~Mehrkosten~~ Gesamtkosten

zum Ansuchen um Gewährung einer Fondshilfe aus dem Wohnhaus-Wiederaufbaufonds

1. Reine Gesamtbaukosten (aus Zusammenstellung der Kostenvoranschläge) S **15.531,50**
  2. ~~13%~~ **St. Nachtragakostenvoranschläge laut Zusammenstellung** S **15.114,65**  
(verrechenbar nur in außerordentlichen Einzelfällen nach besonderer Zustimmung der Fondsverwaltung)
  3. Kosten für die a) Verfassung der Pläne, der Einreichungs- und rechnungsunterlagen S  
b) Bauleitung S  
c) Prüfung der Einreichungs- und Abrechnungsunterlagen S **226,75**  
d) Elektrizitätsleitung S **1200,32**
  4. Gebühren für den Anschluß an die  
a) Kanalisierung S  
b) Wasserleitung S  
c) Gasleitung S  
d) Elektrizitätsleitung S
  5. Kommissionsgebühren  
a) Baubewilligung S  
b) Benützungskonsens S  
c) S  
d) S
  6. Eventuelle Aufschließungskosten S
  7. Eventuelle Anliegerleistungen S
  8. Sonstige Nebenkosten (detaillierte Angabe)  
a) S  
b) S  
c) S
- Gesamtkosten S **15.531,50**  
Davon werden vom Bewerber aufgebracht S **10.317,47**  
Angesprochene Fondshilfe S



Wien

(Ort)

22.10.1950

195

**Jakob Neumayr & Comp.**  
(Firma - Inh. Heinrich Schedl)

(Eigenhändige Unterschrift)



Betrifft: Fondshilfe aus dem Wohnhaus-Wiederaufbaufonds.

Bewerber: J. Neumayr & Co., Inh. H. Schedl

Ort des Bauvorhabens: Wien I., Am Hof 11

Stempelfrei gemäß § 22 des Bundesgesetzes vom  
16. Juni 1948, BGBl. Nr. 130.

Wohnhaus-Wiederaufbau, Gebühren für Architekten- leistungen	W 11
Grundzahl: <u>W 870</u>	
3fach vorlegen	

M. Abt. 25

Gruppe Wohnhaus-Wiederaufbau

Referat Mitte

Eingelangt 10. Nov. 1950

Zahl

Beilagen

## Gebühren für Architektenleistungen

zum Ansuchen um Gewährung einer Fondshilfe aus dem Wohnhaus-Wiederaufbaufonds.

### Erklärung.

Für das Bauvorhaben Wien I., Am Hof 11

(Ort)

wird von mir (uns) der (die) Arch. Baurat Emil Hoppe

(Name und Anschrift)

gemäß den Gebührensätzen für Architektenleistungen bei Bauten nach dem Wohnhaus-Wiederaufbaugesetz (vereinbart zwischen dem Bundesministerium für Handel und Wiederaufbau, den österreichischen Ingenieurkammern und der Bundesinnung der Baugewerbe am 24. November 1949, Zl. B. M. f. H. u. W.: 238.826-III/49) mit der Durchführung nachfolgender Leistungen beauftragt:

Baugruppe:\*)

Arbeitsgruppe:\*) I. %\*) 2,02 ✓

Arbeitsgruppe: III. % 1,26 ✓

IV. % 3,16 ✓

%

Mehr-

Summe der % der reinen Gesamtbaukosten: % 6,44 ✓

Mehr-

Für die veranschlagten reinen Gesamtbaukosten (Formblatt W 7, Punkt 1) in der Höhe von S 15.117,65 ✓

die auf Grund des vom Bundesministerium für Handel und Wiederaufbau genehmigten

Schlußzahlungsansuchens eine Veränderung erfahren können, ergibt sich ein Honorar für

Architektenleistungen in der vorläufigen Höhe von S 973,57 ✓

Jakob Neumayr & Comp.

(Firma Inh. Heinrich Schedl)

(Eigenhändige Unterschrift des Bauherrn oder dessen Bevollmächtigten.)

am 22.10.1950



\*) Art und Umfang der Leistungen sind zwischen Bauherrn und befugtem Planverfasser nach den Gebührensätzen zu vereinbaren. Die vereinbarten Bau- und Arbeitsgruppen sind einzusetzen. Die Prozentsätze sind aus dem Anhang zu den Gebührensätzen für Architektenleistungen bei Bauten nach dem Wohnhaus-Wiederaufbaugesetz zu entnehmen. Liegt die reine Gesamtbaukostensumme zwischen zwei Summen der Gebührensatztafel, so ist der zutreffende Gebührensatz rechnerisch durch Interpolation zu ermitteln.



Dr. Hirsch hat Dr. Theil Verlängerung des  
Termines dahingehend gegeben, dass Schlusszahlung am 1.2.51  
beim Dr. Ing. sein muss. Letzteres auf Std. 5, 3.51. %

Bundesministerium für Handel und Wiederaufbau  
Verwaltung des Wohnhaus- Wiederaufbaufonds .

zu Zahl: 240.412 - 14/50 i. 241.559 - 14/50  
Betreff: Grundst. für Neimayer & Co. Wien I, Am Hof 11 a  
An: d. Mag. Abtlg. 25  
Wien 17, Kaufmannsplatz

Die h.o. Zuschrift vom 14. 11. 1950 bzw. 20. 11. 50  
Zl. 240.412 - 14/50 i. 241.559 - 14/50 wird mit dem Ersuchen um eheste  
Erledigung in Erinnerung gebracht.

Wien, am 22. 1. 1951.  
I.A.

M. Abt. 25  
Gruppe Wohnhaus-Wiederaufbau  
Referat Mitte

Eingelangt 2. März 1951

Zahl W 165/51

Beilagen

M. Abt. 25

Eingelangt 23. FEB. 1951

Zahl F 513/49

Beilagen



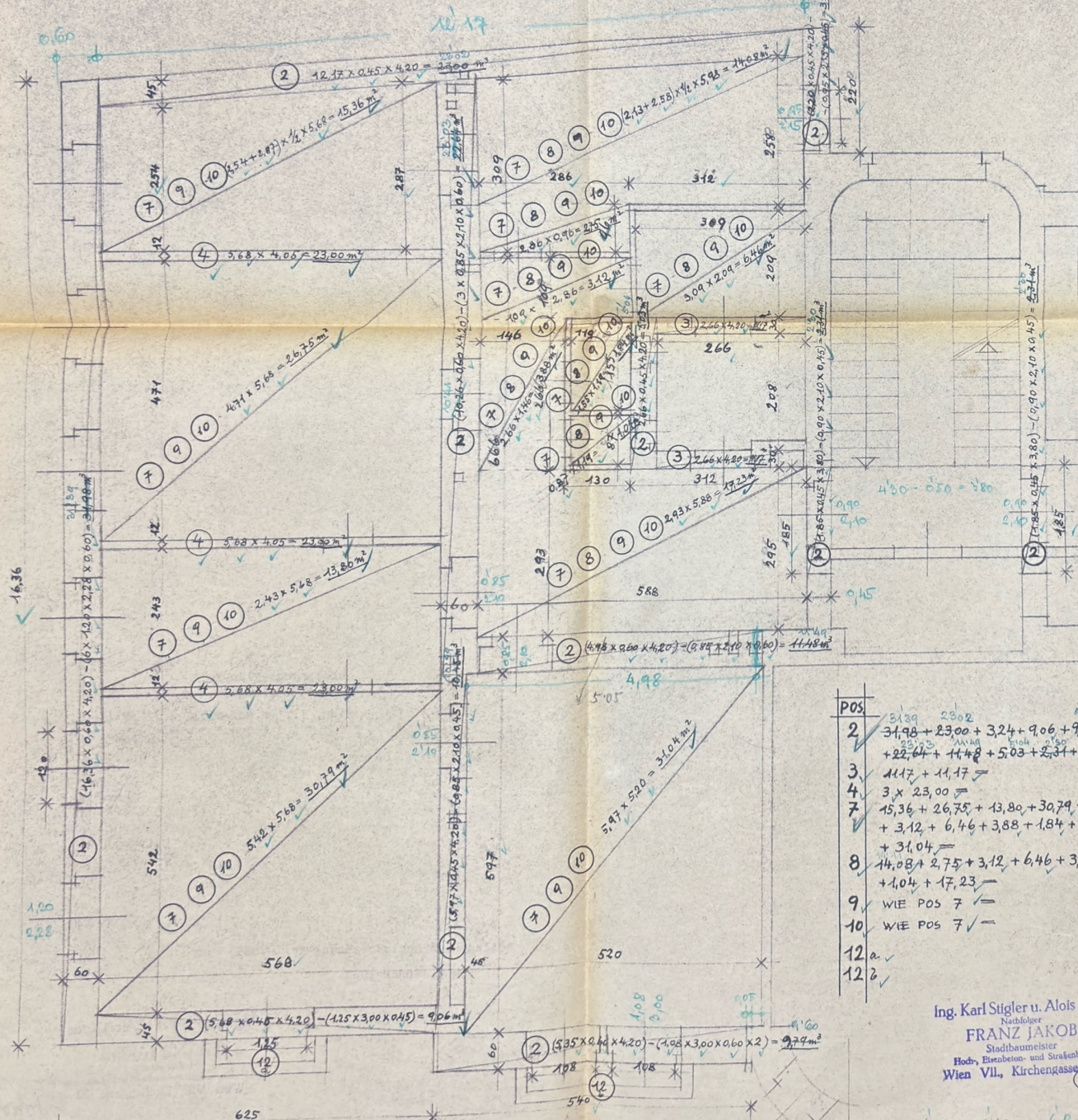
Mayer A35-1-43

Laut Rücksprache mit Ing. Mayer d. Arch. Hammet  
melden diese jeder am das Min. über Schlussscheidung  
zu haben bei Dir Ing. 12. 5. 3. 51

Pl.



WIEDERAUFBAU WIEN I AM HOF 11 ZL. W 870  
 ABRECHNUNGSPLAN NR 1 I STOCK 1:50  
 BAUMEISTERARBEITEN K.A.v. 19.10.1948  
 Pos.: 2-3-4-7-8-9-10



Pos.		
2	$31.98 + 23.00 + 3.24 + 9.06 + 9.79 + 10.45 + 22.64 + 11.48 + 5.03 + 2.31 + 2.31 =$	131.29 m <sup>2</sup>
3	$11.17 + 11.17 =$	22.34 m <sup>2</sup>
4	$3 \times 23.00 =$	69.00 m <sup>2</sup>
7	$15.36 + 26.75 + 13.80 + 30.79 + 14.08 + 2.75 + 3.12 + 6.46 + 3.88 + 1.84 + 1.04 + 17.23 + 31.04 =$	168.14 m <sup>2</sup>
8	$14.08 + 2.75 + 3.12 + 6.46 + 3.88 + 1.84 + 1.04 + 17.23 =$	50.40 m <sup>2</sup>
9	WIE POS 7 ✓	168.14 m <sup>2</sup>
10	WIE POS 7 ✓	168.14 m <sup>2</sup>
12 a	✓	1 STK ✓
12 b	✓	1 STK ✓

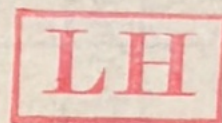
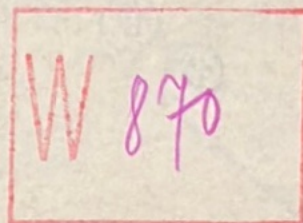
Ing. Karl Stigler u. Alois Rous  
 Nachfolger  
**FRANZ JAKOB**  
 Stadtbaumeister  
 Hoch-, Eisen- und Straßenbau  
 Wien VII., Kirchengasse 32

*F. Jakob*

$4.30 - 0.10 = 4.20$   
 (gewandelt) Kuchelk. 0,25 m



W 870



Abrechnungs-Plan-Nr. 2

=====

Wien, I., Am Hof-Nr. 11

=====

Beilage zur Schlußrechnung-Nr. 12/815

vom 5. Jänner 1951



Ing. Karl Stigler u. Alois Rous

Nachfolger

FRANZ JAKOB

Stadtbaumeister

Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau

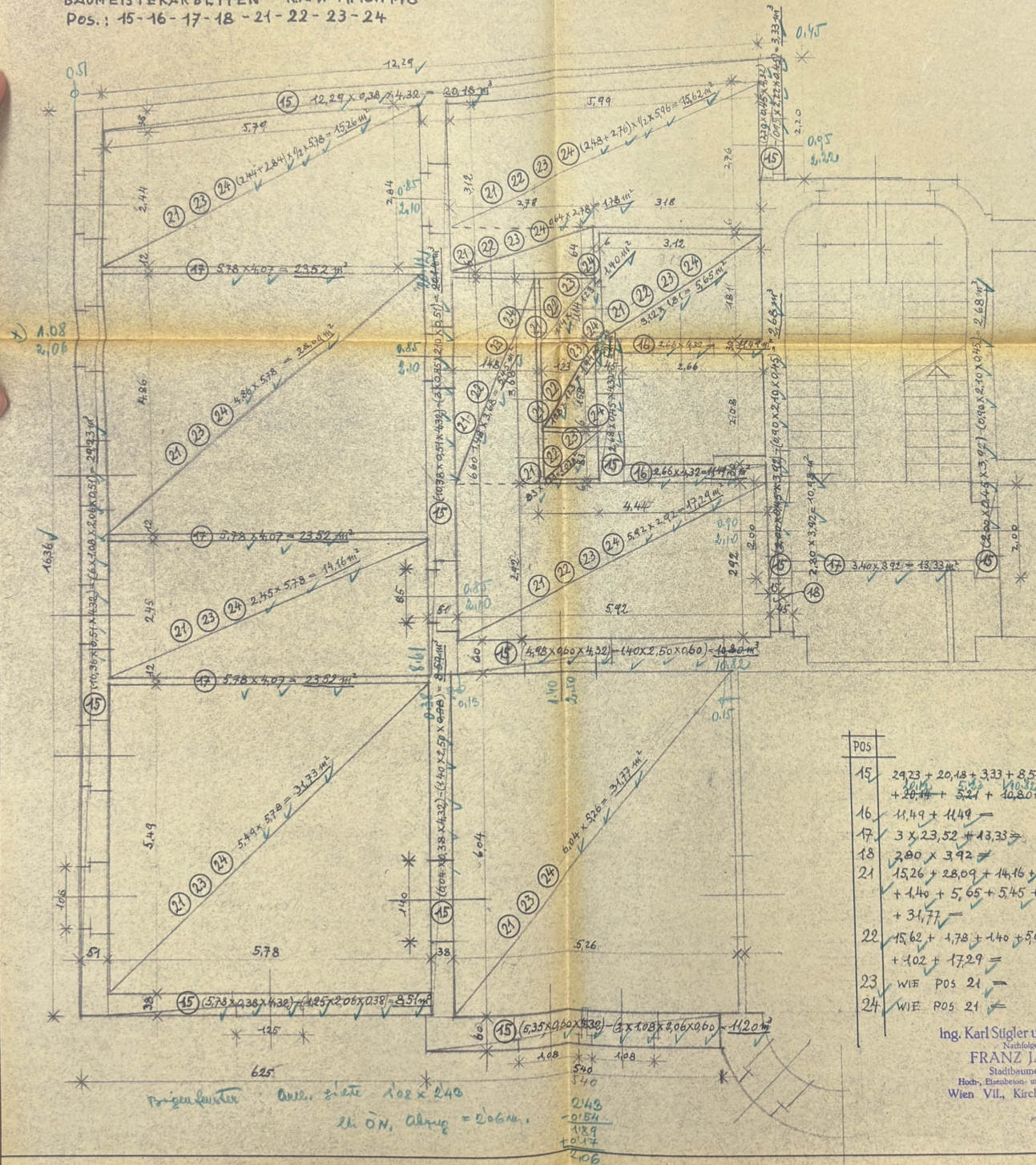
Wien VII., Kirchengasse 32

F. Jakob

16.2.51



WIEDERAUFBAU WIEN I AM HOF 11 ZL. W 870  
 ABRECHNUNGSPLAN NR 2 I. STOCK 1=50  
 BAUMEISTERARBEITEN K.A.v. 19.10.1948  
 Pos.: 15-16-17-18-21-22-23-24



POS		
15	$29,23 + 20,18 + 3,33 + 8,51 + 11,20 + 8,54 + 20,14 + 5,21 + 10,80 + 2,68 + 2,68 =$	$122,58 \text{ m}^2$
16	$11,49 + 11,49 =$	$22,98 \text{ m}^2$
17	$3 \times 23,52 + 13,33 =$	$83,89 \text{ m}^2$
18	$2,80 \times 3,92 =$	$10,98 \text{ m}^2$
21	$15,26 + 28,09 + 14,16 + 31,73 + 15,62 + 1,78 + 1,40 + 5,65 + 5,45 + 1,94 + 1,02 + 17,29 + 31,77 =$	$171,16 \text{ m}^2$
22	$15,62 + 1,78 + 1,40 + 3,65 + 5,45 + 1,94 + 1,02 + 17,29 =$	$50,15 \text{ m}^2$
23	WIE POS 21 =	$171,16 \text{ m}^2$
24	WIE POS 21 =	$171,16 \text{ m}^2$

Ing. Karl Stigler u. Alois Rous  
 Nachfolger  
**FRANZ JAKOB**  
 Stadtbaumeister  
 Hoch-, Eisenbau- und Straßenbau  
 Wien VII., Kirchendörfer 22  
*F. Jakob*



W 870

W 870

LH

Abrechnungs-Plan-Nr. 3

=====

Wien, I., Am Hof-Nr. 11

=====

Beilage zur Schlußrechnung-Nr. 12/815

vom 5. Jänner 1951

Ing. Karl Stigler u. Alois Rous

Nachfolger

FRANZ JAKOB

Stadtbaumeister

Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau

Wien VII., Kirchengasse 32

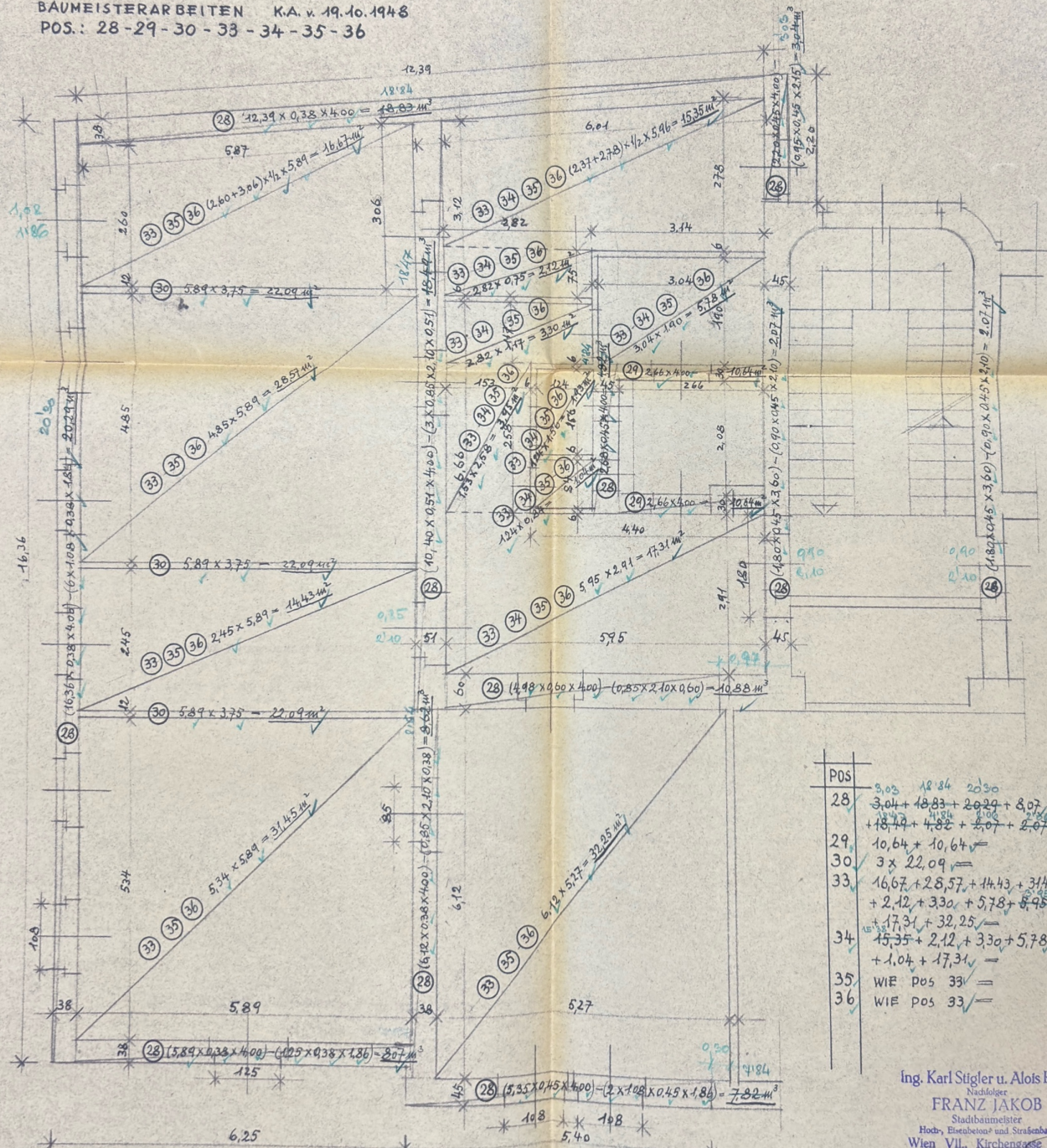
F. Jakob,



14.2.51.



WIEDERAUFBAU WIEN I. AM HOF 11 ZL. W 870  
 ABRECHNUNGSPLAN NR. 3 III. STOCK 1:50  
 BAUMEISTERARBEITEN K.A. v. 19.10.1948  
 POS.: 28-29-30-33-34-35-36



POS		
28	3,03 + 18,84 + 20,30 + 7,84 + 8,64 + 18,44 + 4,82 + 2,07 + 2,67 + 10,88 =	105,04 m <sup>2</sup>
29	10,64 + 10,64 =	21,28 m <sup>2</sup>
30	3 x 22,09 =	66,27 m <sup>2</sup>
33	16,67 + 28,57 + 14,43 + 31,45 + 15,35 + 2,12 + 3,30 + 5,78 + 4,95 + 1,93 + 1,04 + 17,31 + 32,25 =	174,18 m <sup>2</sup>
34	15,35 + 2,12 + 3,30 + 5,78 + 3,95 + 1,93 + 1,04 + 17,31 =	50,81 m <sup>2</sup>
35	WIE POS 33 =	174,18 m <sup>2</sup>
36	WIE POS 33 =	174,18 m <sup>2</sup>

Ing. Karl Stigler u. Alois Rous  
 Nachfolger  
**FRANZ JAKOB**  
 Stadtbaumeister  
 Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau  
 Wien VII., Kirchengasse 39

*F. Jakob*

108 x 2,12 21.0.1948  
 0,54 - 1/3 - 0,18



W 870

W 870

LH

Abrechnungs-Plan-Nr.4  
=====

Wien, I., Am Hof-Nr.11  
=====

Beilage zur Schlußrechnung-Nr.12/815  
vom 5.Jänner 1951

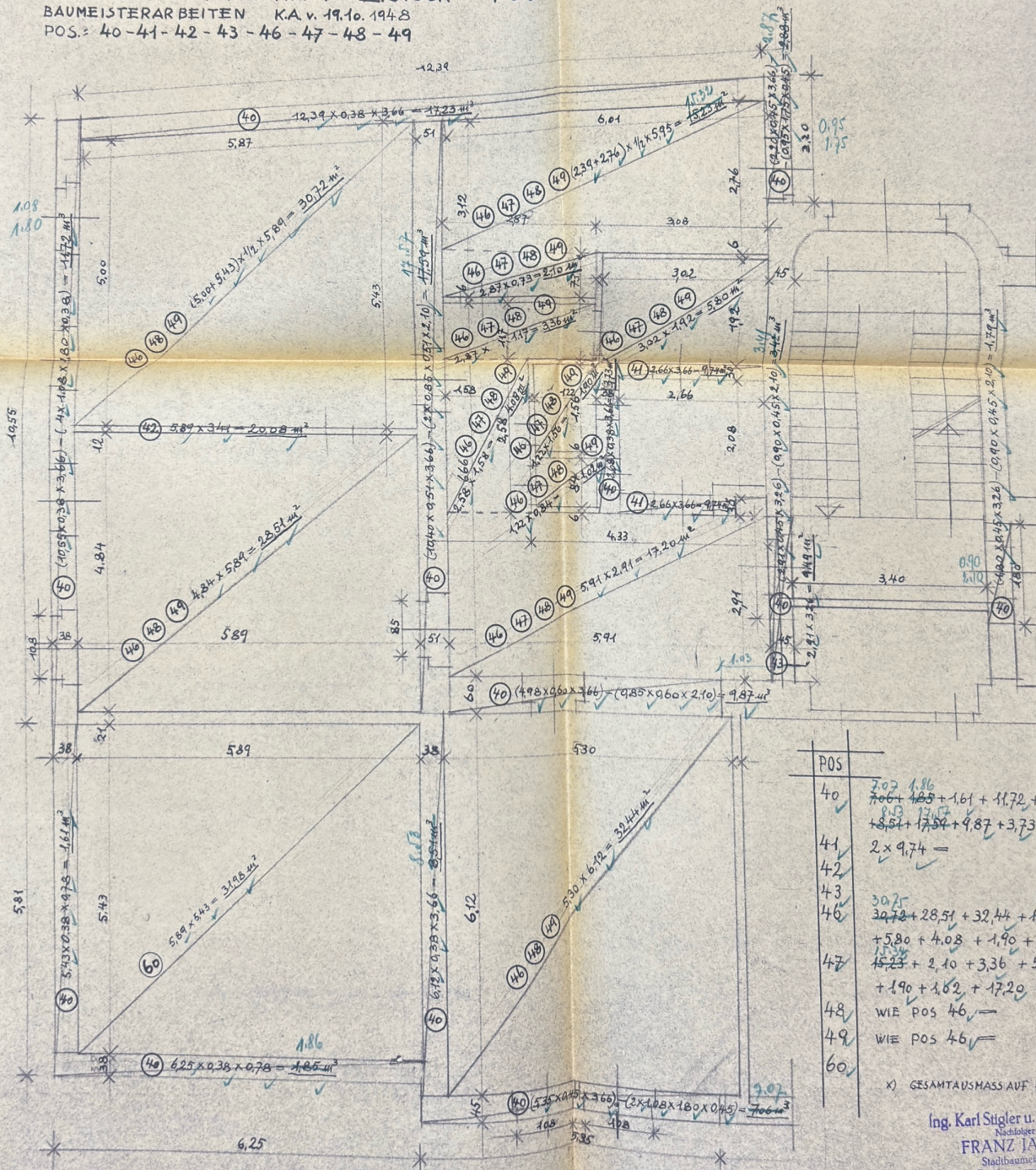


14.12.51

Ing. Karl Stigler u. Alois Rous  
Nachfolger  
**FRANZ JAKOB**  
Stadtbaumeister  
Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau  
Wien VII., Kirchengasse 32

G. Jakob





POS		
40	$7.02 + 1.86 + 1.61 + 11.72 + 17.23 + 2.88 + 8.54 + 17.54 + 9.87 + 3.73 + 3.42 + 1.79 = 70.6$	$87.26 \text{ m}^3$
41	$2 \times 9.74 =$	$19.48 \text{ m}^2$
42		$20.08 \text{ m}^2$
43		$9.49 \text{ m}^2$
46	$30.72 + 28.51 + 32.44 + 15.23 + 2.10 + 3.36 + 5.80 + 4.08 + 1.90 + 1.02 + 17.20 = 142.36$	$142.36 \text{ m}^2$
47	$15.23 + 2.10 + 3.36 + 5.80 + 4.08 + 1.90 + 1.02 + 17.20 =$	$50.78$
48	WIE POS 46	$142.36 \text{ m}^2$
49	WIE POS 46	$142.36 \text{ m}^2$
60		$31.98 \text{ m}^2$

X) GESAMTAUSMASS AUF PLAN NR. 5

Ing. Karl Stigler u. Alois Rous  
 Nachfolger  
**FRANZ JAKOB**  
 Stadtbaumeister  
 Hoch-, Eisen- und Straßenbau  
 Wien VII., Kirchengasse 30 *F. Jakob*



W 870

W 870

LH

Abrechnungs-Plan-Nr. 5

=====

Wien, I., Am Hof-Nr. 11

=====

Beilage zur Schlussrechnung-Nr. 12/815

vom 5. Jänner 1951

Ing. Karl Stigler u. Alois Rous

Nachfolger

FRANZ JAKOB

Stadtbaumeister

Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau

Wien VII., Kirchengasse 32

F. Jakob



14.2.51







W 870

W 870

LH

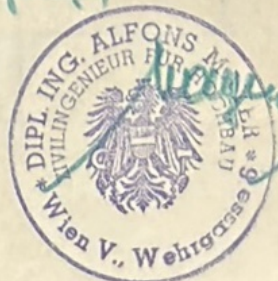
Abrechnungs-Plan-Nr. 6  
=====

Wien, I., Am Hof-Nr: 11  
=====

Beilage zur Schlussrechnung-Nr. 12/815  
vom 5. Jänner 1951

Ing. Karl Stigler u. Alois Rous  
Nachfolger  
**FRANZ JAKOB**  
Stadtbaumeister  
Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau  
Wien VII., Kirchengasse 32

*F. Jakob*

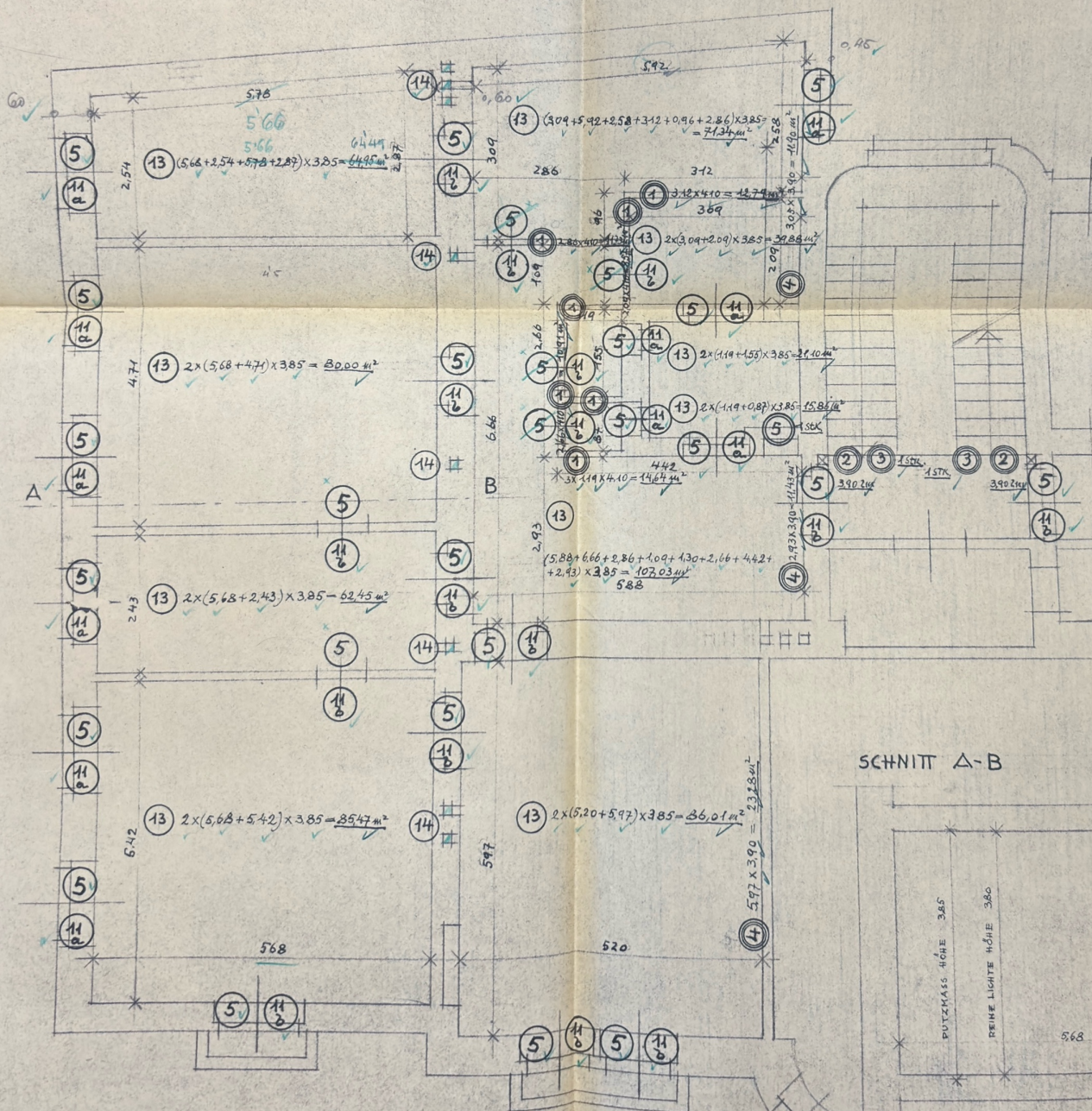


*geprüft*

*16.2.51.*



WIEDERAUFBAU WIEN I. AM HOF 11 ZL. W 870  
 ABRECHNUNGSPLAN NR. 6 I. STOCK 1:50  
 BAUMEISTERARBEITEN K.A. v. 19.10.1948 NR. 1  
 NACHTRAGS K.A. NR. 3 u. NR. 5



K.A. NR. 1

POS 5 ✓  
 POS 11a ✓  
 POS 11b ✓  
 POS 13 ✓

64.49  
 64.49 + 80.00 + 62.45 + 85.47 +  
 + 86.01 + 71.34 + 39.88 + 107.03 +  
 + 21.10 + 15.86 =

28  
 27 STK.  
 11 STK.  
 16 STK.  
 633.63  
 634.09 m²  
 33.60 m

POS 14 ✓ 8 x 4.20 =

NACHTRAGS K.A. NR. 3

POS 5 ✓

(GESAMTSUMME AUF ABR.-PLAN NR. 9)

1 STK.

NACHTRAGS K.A. NR. 5

POS 1 ✓

12.79 + 11.73 + 8.57 + 10.91 +  
 + 14.64 =  
 (GESAMTSUMME AUF ABR.-PLAN NR. 9)

58.64  
 58.28 m²

POS 2 ✓

3.90 + 3.90 =

7.80 m

POS 3 ✓

(GESAMTSUMME AUF ABR.-PLAN NR. 9)

2 STK.

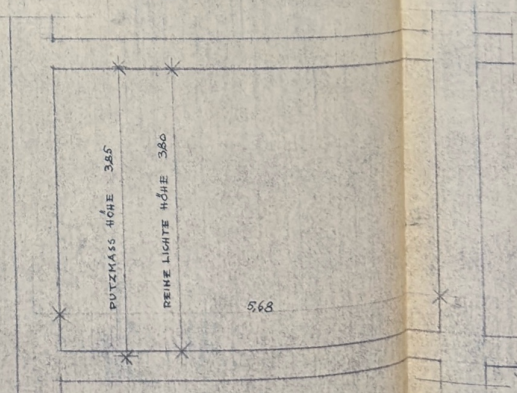
POS 4 ✓

23.28 + 11.43 + 11.90 =

(GESAMTSUMME AUF ABR.-PLAN NR. 9)

46.61 m²

SCHNITT A-B



Ing. Karl Stigler u. Alois Rous  
 Nachfolger  
 FRANZ JAKOB  
 Stadtbaumeister  
 Hoch-, Eisen- und Straßebau  
 Wien VII., Kirchengasse 32

F. Jakob



W 870

W 870

LH

Abrechnungs-Plan-Nr. 7

=====

Wien, I., Am Hof-Nr. 11

=====

Beilage zur Schlussrechnung-Nr. 12/815

vom 5. Jänner 1951



Ing. Karl Stigler u. Alois Rous

Nachfolger

FRANZ JAKOB

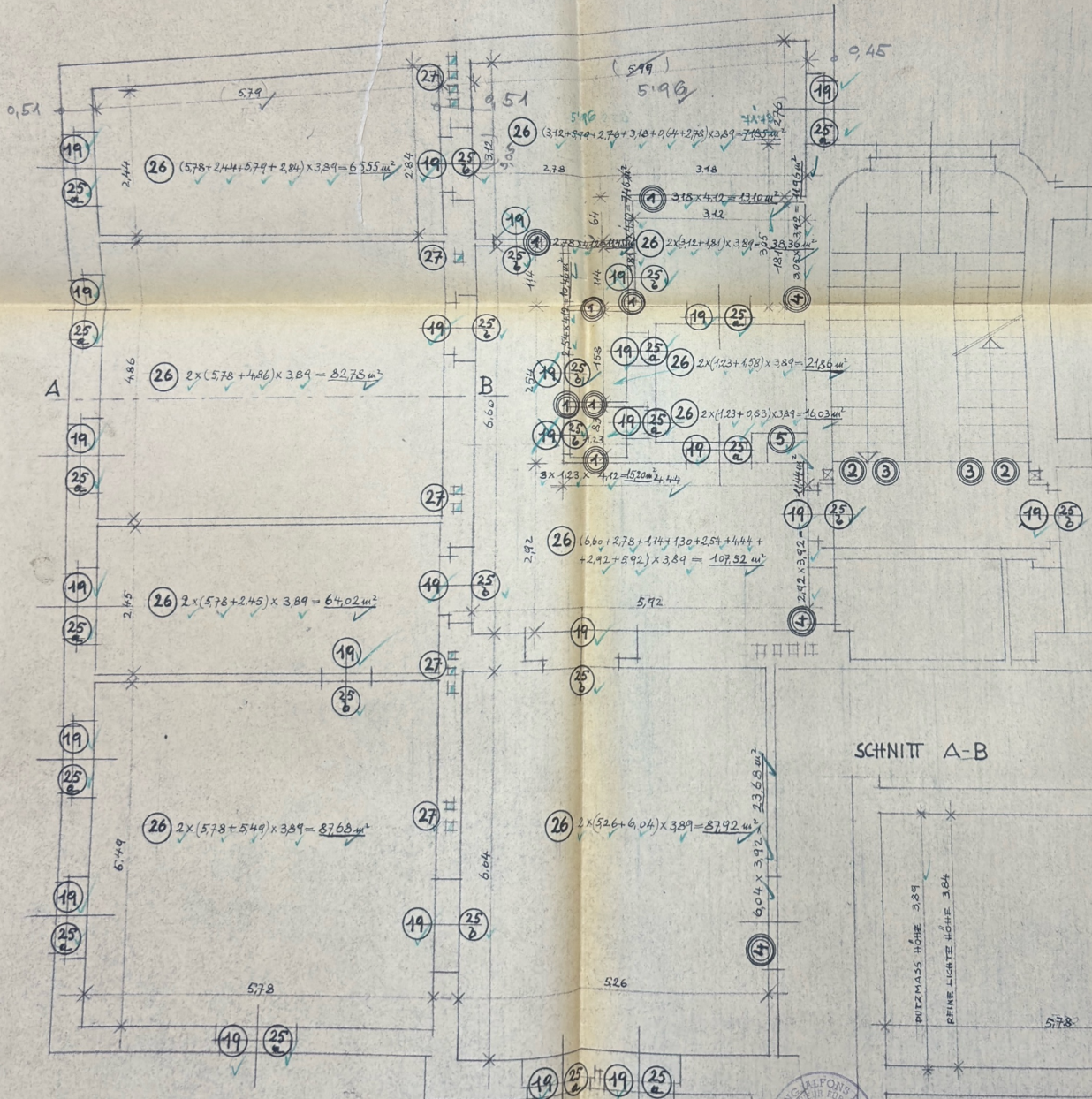
Stadtbaumeister

Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau

Wien VII., Kirchengasse 32

F. Jakob





K.A. NR. 1

POS. 19 ✓

POS. 25 a ✓

POS. 25 b ✓

POS. 26 ✓

POS. 27 ✓

NACHTRAGS-K.A. NR. 3

POS. 5 ✓

NACHTRAGS-K.A. NR. 5

POS. 1 ✓

POS. 2 ✓

POS. 3 ✓

POS. 4 ✓

13,10 + 11,45 + 7,46 + 10,46 +  
 + 15,20 =  
 2 x 3,92 =  
 23,68 + 11,44 + 11,96 =

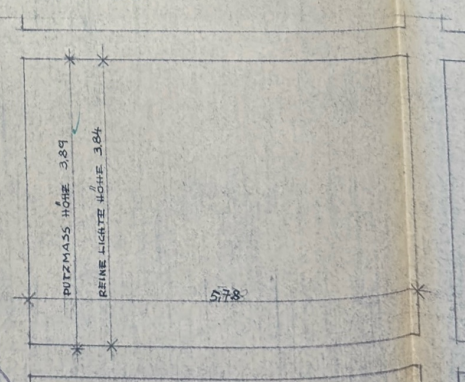
26 STK.  
 14 STK.  
 12 STK.

643,57 m²  
 12 STK.

1 STK.

57,67 m²  
 7,84 m²  
 2 STK.  
 47,08 m²

SCHNITT A-B



Ing. Karl Stigler u. Alois Rous  
 Nachfolger  
 FRANZ JAKOB  
 Stadtbaumeister  
 Hoch-, Eisenbeton- und Strohbeton  
 Wien VII., Kirchenasse 30

F. Jakob

Pos. 19 nur ein Hauptstück  
 nach 15 cm abwärts ausbauen

Pos. 25 b, nicht nach Norm ab  
 im Offert aufnehmen





W 870

W 870

LH

Abrechnungs-Plan-Nr.8  
=====

Wien, I., Am Hof-Nr.11  
=====

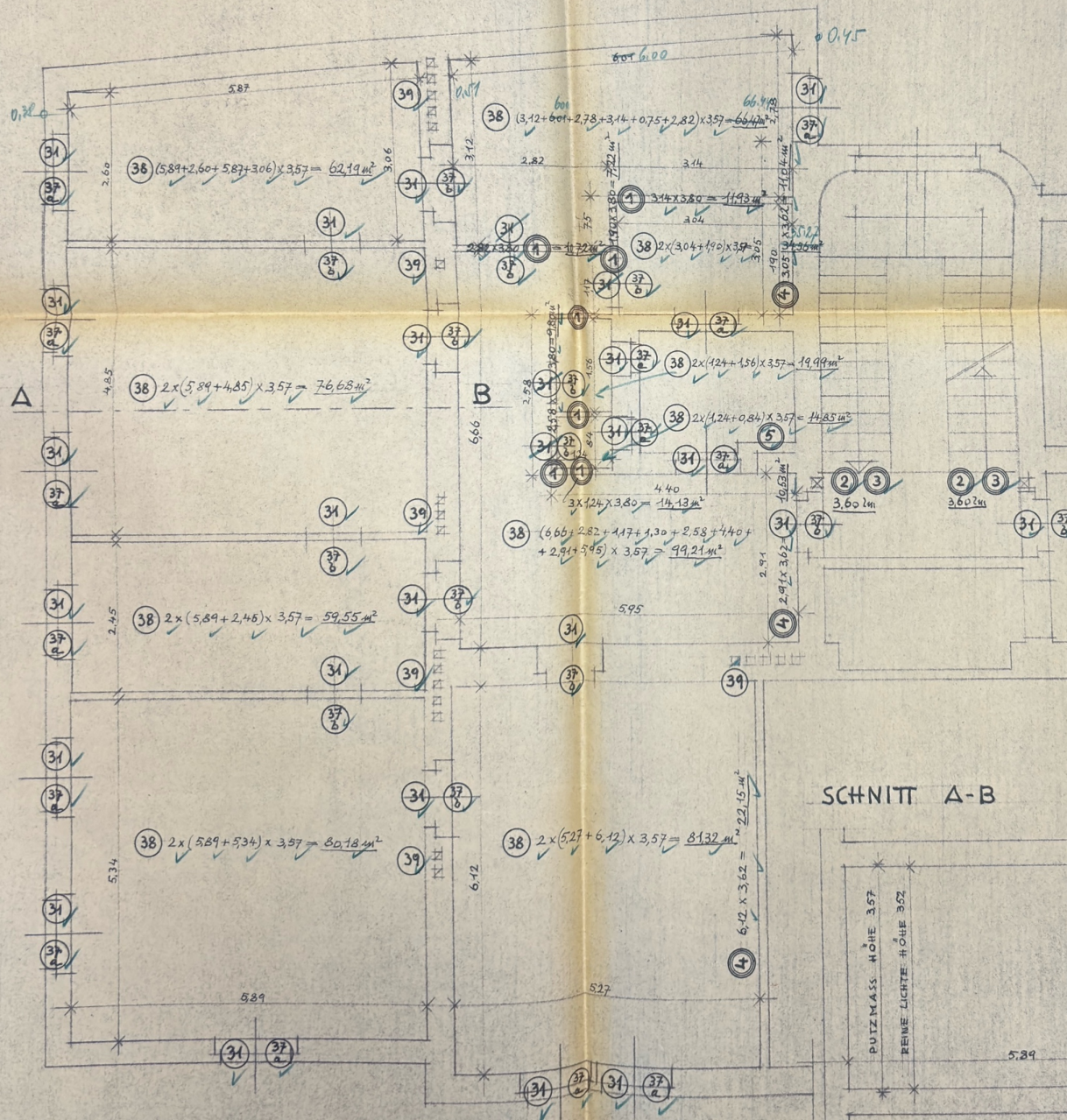
Beilage zur Schlussrechnung-Nr.12/815  
vom 5.Jänner 1951

Ing. Karl Stigler u. Alois Rous  
Nachfolger  
**FRANZ JAKOB**  
Stadtbaumeister  
Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau  
Wien VII., Kirchengasse 32

F. Jakob







K.A. NR. 1

POS 31	14
POS 37 a	28 STK
POS 37 b	14 STK
POS 38	14 STK
POS 39	595.68
	595.00 m²
	68.00 m

NACHTRAGS- K.A. NR. 3

POS 5	1 STK
-------	-------

NACHTRAGS- K.A. NR. 5

POS 1	11.93 + 10.72 + 7.22 + 9.80 + 14.13	53.80 m²
POS 2	3.60 + 3.60	7.20 m
POS 3		2 STK
POS 4	22.15 + 10.53 + 11.04	43.72 m²

⊕ GESAMTSUMMEN AUF ABR-PLAN NR. 9

SCHNITT A-B

Ing. Karl Stigler u. Alois Rous  
 Nachfolger  
 FRANZ JAKOB  
 Stadtbaumeister  
 Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau  
 Wien VII., Kirchengasse 32

F. Jakob



W 870

W 870

LH

Abrechnungs-Plan-Nr. 9

=====

Wien, I., Am Hof-Nr. 11

=====

Beilage zur Schlussrechnung-Nr. 12/815  
vom 5. Jänner 1951.

Ing. Karl Stigler u. Alois Rous

Nachfolger

FRANZ JAKOB

Stadtbaumeister

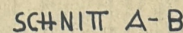
Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau

Wien VII., Kirchengasse 32

F. Jakob







0 GESAMTSUMME AUF ABGESCHLOSSENEN

Wien VII. Kirch

32 F. Jakobi



W 870

W 870

LH

Abrechnungs-Plan-Nr. 10

Wien, I., Am Hof-Nr. 11

=====

Beilage zur Schlussrechnung-Nr. 12/815

vom 5. Jänner 1951



Ing. Karl Stigler u. Alois Rous

Nachfolger

FRANZ JAKOB

Stadtbaumeister

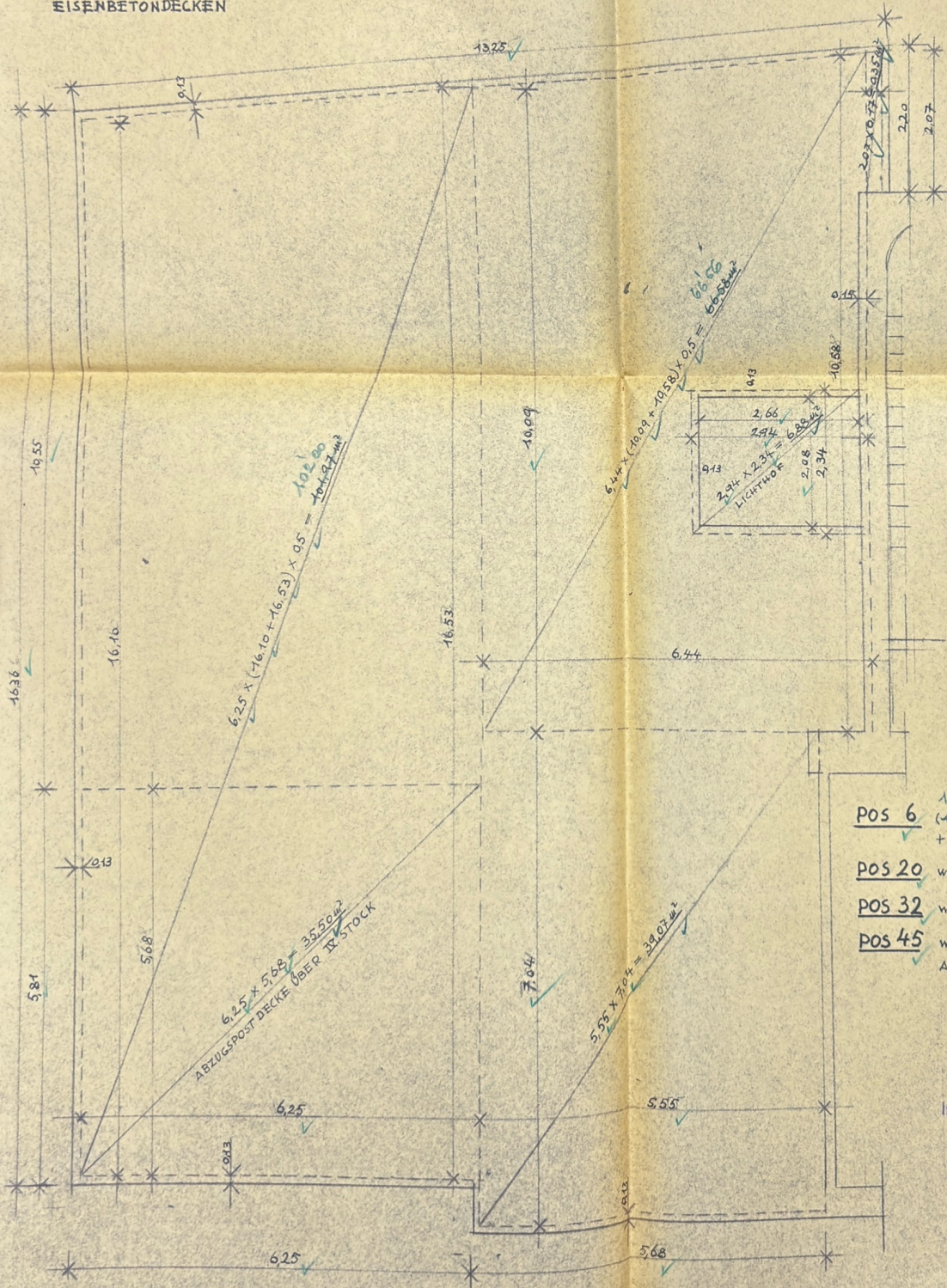
Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau

Wien VII., Kirchengasse 32

F. Jakob



BAUMEISTERARBEITEN K.A. NR. 1 v. 9.10.1948  
EISENBETONDECKEN



Pos 6

$(10200 + 1047 + 3907 + 6658) + 0,35 - 688 =$

Pos 20

Wie Pos 6.

Pos 32

Wie Pos 6

Pos 45

Wie Pos 6  
ABZUGLICH

$\begin{array}{r} 20110 \\ 20109 \text{ m} \\ 20110 \\ 20109 \text{ m}^2 \\ 20110 \\ 20109 \text{ m}^2 \\ - 3359 \text{ m}^2 \\ \hline 16550 \end{array}$

Ing. Karl Stigler u. Alois Rous

Nachfolger  
FRANZ JAKOB

FRANZ JAKOB  
Stadtbaumeister

Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau  
Wien VII., Kirchengasse 3

32 P. Jakobi



W 870

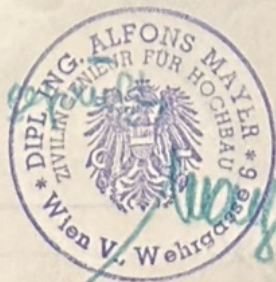
W 870

LH

Abrechnungs-Plan-Nr. 11  
=====

Wien, I., Am Hof-Nr. 11  
=====

Beilage zur Schlussrechnung-Nr. 12/815  
vom 5. Jänner 1951.

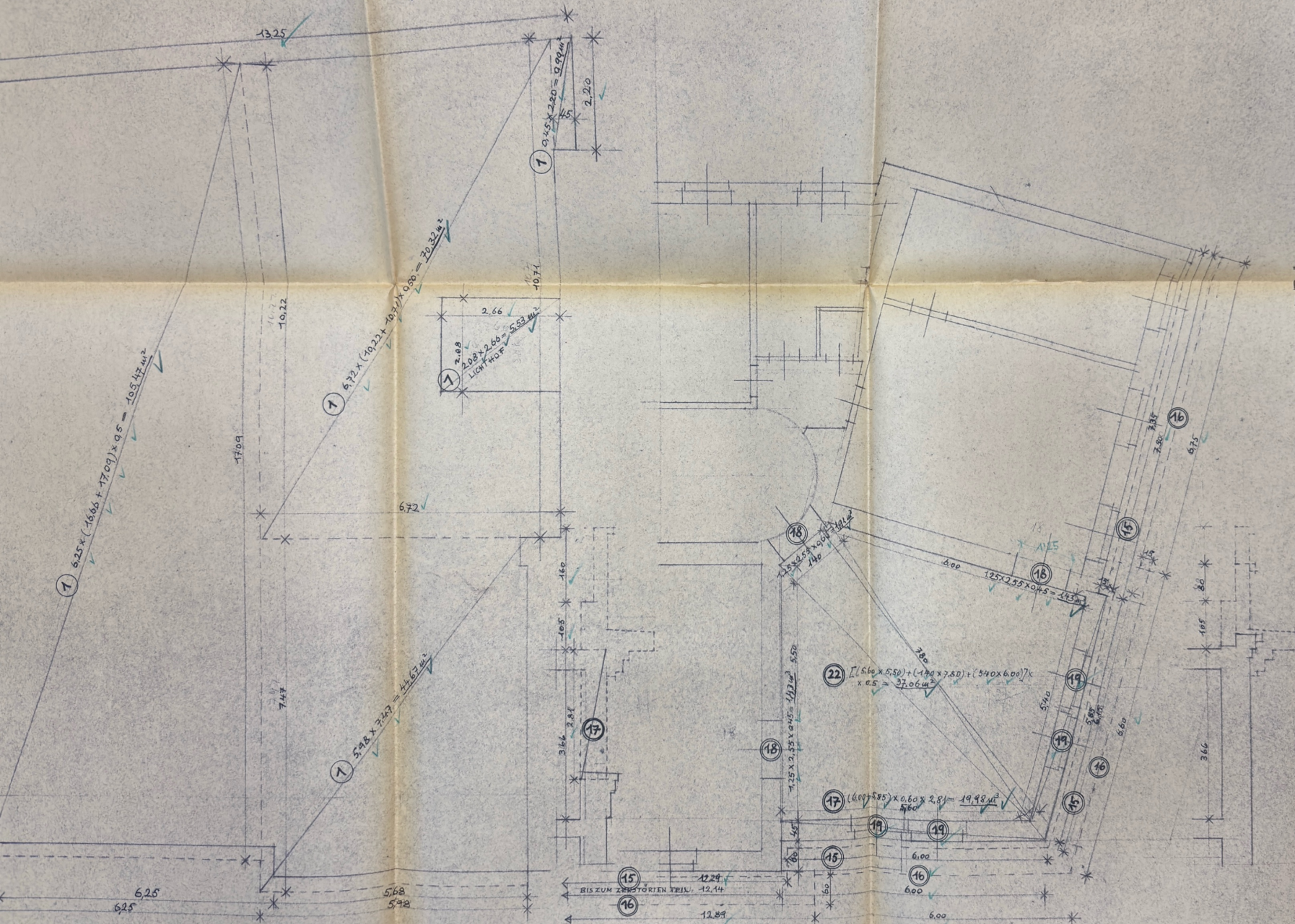


20.2.51

Ing. Karl Stigler u. Alois Rous  
Nachfolger  
**FRANZ JAKOB**  
Stadtbaumeister  
Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau  
Wien VII., Kirchengasse 32

*F. Jakob*





K.A. NR. 1

POS.  $\frac{1}{2} (105,47 + 170,32 + 0,99 + 44,67) - 5,53 = 215,92 \text{ m}^2$

K.A. NR. 2

Pos. 15  $12.29 + 0.60 + 6.00 + 6.45 + 7.35 =$  32.39  $\text{m}^3$   
 Pos. 16  $12.89 + 0.60 + 6.00 + 6.60 + 6.75 =$  32.84  $\text{m}^3$   
 Pos. 17  $\phantom{12.89 + 0.60 + 6.00 + 6.60 + 6.75 =}$  19.98  $\text{m}^3$   
 GESAMTAUSMASS AUF PLAN NR. 5  
 Pos. 18  $1.43 + 1.11 + 1.43 =$  4.77  $\text{m}^3$   
 Pos. 22  $\phantom{1.43 + 1.11 + 1.43 =}$  37.06  $\text{m}^3$   
 GESAMTAUSMASS AUF PLAN NR. 5  
 Pos. 19 4 STK.

Ing. Karl Stigler u. Alois Rou  
Nachfolger  
**FRANZ JAKOB**  
Stadtbaumeister  
Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau  
Wien VII, Kirchengasse 32

32 T. Finkel



W 870

W 870

LH

Abrechnungs-Plan-Nr. 12

=====

Wien, I., Am Hof-Nr. 11

=====

Beilage zur Schlussrechnung-Nr. 12/815  
vom 5. Jänner 1951

Ing. Karl Stigler u. Alois Rous  
Nachfolger

FRANZ JAKOB

Stadtbaumeister  
Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau  
Wien VII., Kirchengasse 32

F. Jakob



*geprüft*

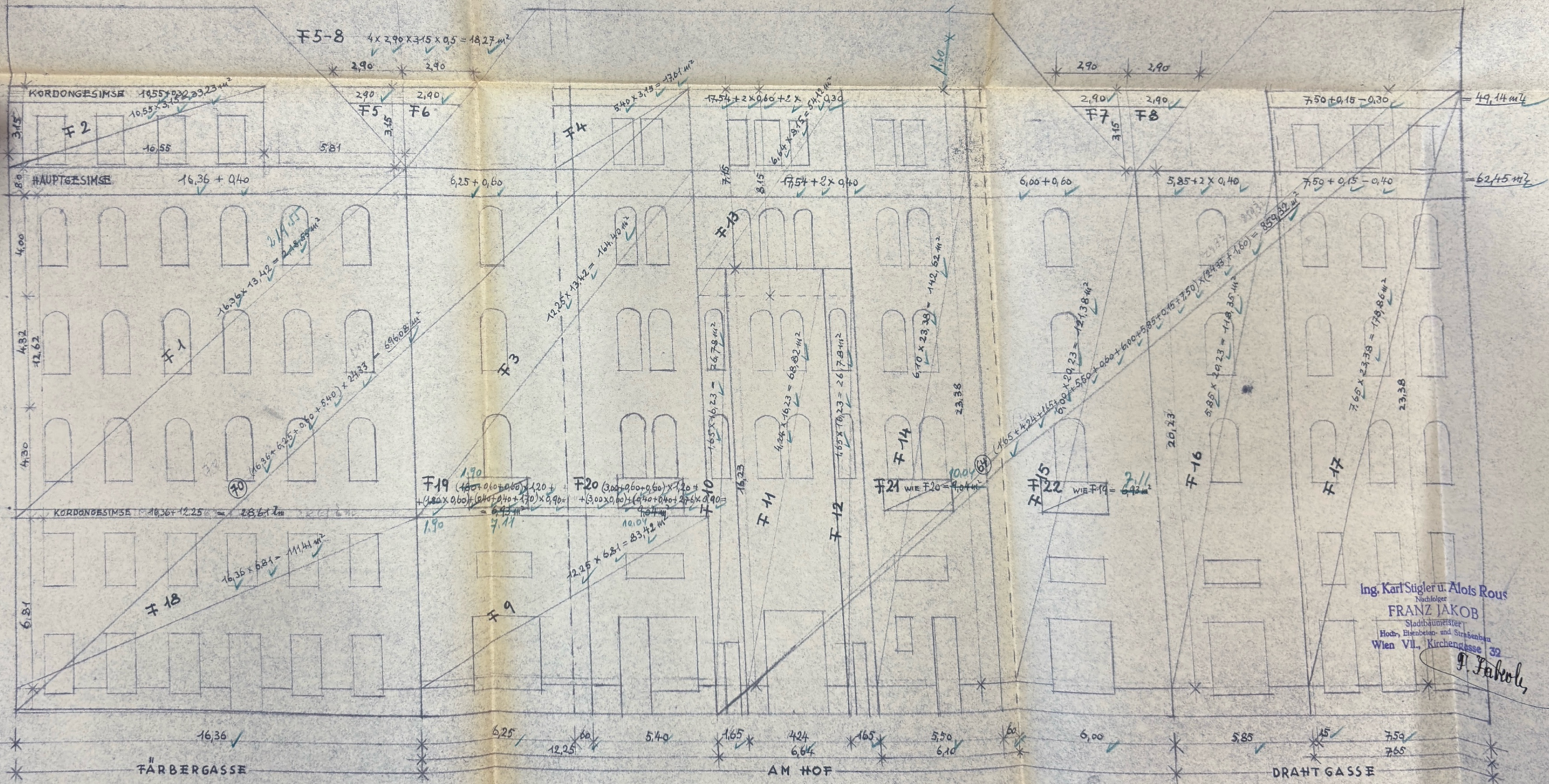
*Wagner*

14.12.51



WIEDERAUFBAU WIEN I. AM HOF 11 W 870  
 ABRECHNUNGSPLAN NR.12 FASSADE 1:100  
 BAUMEISTERARBEITEN - KA NR 1 v. 19.10.48 NR 2 v. 25.7.49  
 NACHTRAGS KA NR 4 v. 23.3.50 NR. 6 v. 28.3.50

FLÄCHEN ABGEWICKELT



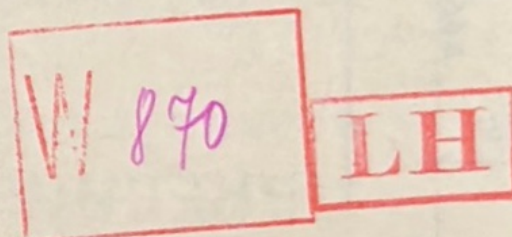
Antagonist unter neuen Gestaltung  
 $6.95 + 2.8.38 + 1.60 = 25.93 \text{ m}$

Ing. Karl Stigler u. Alois Rous  
 Nachfolger  
 FRANZ JAKOB  
 Stadtbauingenieur  
 Hoch-, Eisen- und Strassenbau  
 Wien VII., Kirchengasse 32

F. Jakob



W 870



Abrechnungs-Plan-Nr. 13

=====

Wien, I., Am Hof-Nr. 11

=====

Beilage zur Schlussrechnung-Nr. 12/815

vom 5. Jänner 1951



Ing. Karl Stigler u. Alois Rous

Nachfolger

FRANZ JAKOB

Stadtbaumeister

Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau

Wien VII., Kirchengasse 32

F. Jakob,

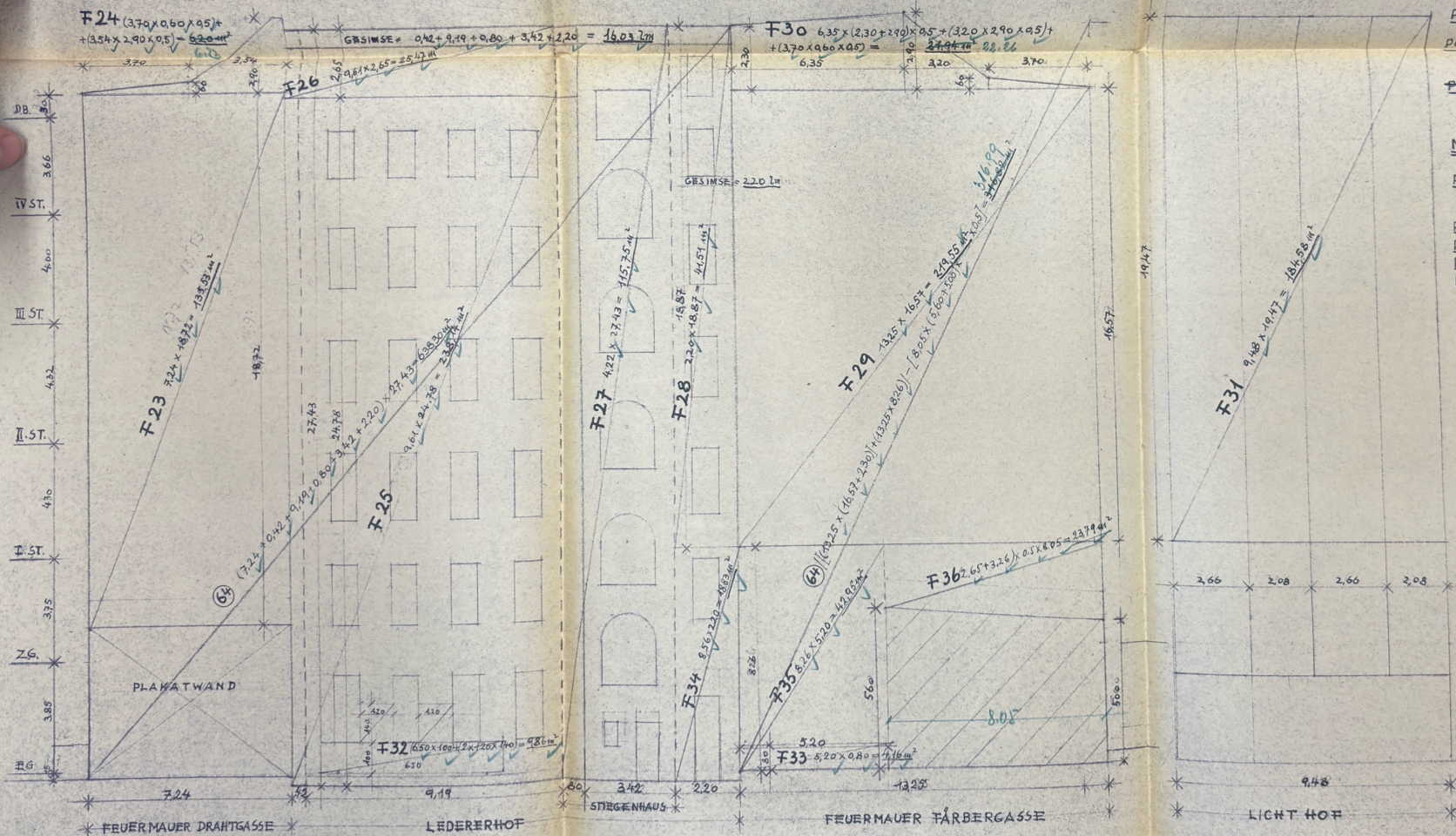
14.2.51



WIEDERAUFBAU WIEN I. AM HOF 11 W 870  
**ABRECHNUNGSPLAN NR. 13 FASSADE 1:100**

BAUMEISTERARBEITEN - K.A. = NR. 1 v. 19.10.78 - NR. 2 v. 25.7.49  
 NACHTRAGS K.A. = NR. 4 v. 23.3.50 - NR. 6 v. 28.3.50

FLÄCHEN ABGEWICKELT



**ZUSAMMENSTELLUNG ZU ABRECHNUNGSPLAN NR. 12**

**K.A. NR. 1 u. 2**

POS 63 (K.A. 1) + POS 25 (K.A. 2)		78.48
HAUPTGESIMSE = 62.45 + 16.03		
POS 67 (K.A. 1) + POS 28 (K.A. 2)		78.48
HAUPTGESIMSE = 62.45 + 16.03		
POS 68 (K.A. 1) + POS 29 (K.A. 2)		79.95
KORDONGESIMSE = 49.46 + 28.61 + 2.20		
POS 65 (K.A. 1)		426.89
F = 29.30 u. 31		
+ 219.55 + 244.44 + 184.58		
POS 26 (K.A. 2)		43.74
F = 5.8 u. 26		
+ 25.47 + 18.27		

**NACHTRAGS K.A. NR. 4**

POS 1 F = 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 21 u. 22 u. 34		857.11
83.42 + 26.78 + 68.82 + 26.78 + 54.12 + 142.62 + 121.38 + 118.35 + 178.86 + 9.04 + 6.93 + 18.83		855.93
POS 2 F 18		111.41
POS 3 F 25		238.14
POS 4 F 27		115.75
POS 5 F 23 u. 24		141.76
135.53 + 6.20		

**NACHTRAGS K.A. NR. 6**

POS 1 F 1, 2, 3, 4, 19 u. 20 u. 28, 5-8 u. 26		536.89
219.55 + 33.23 + 164.40 + 17.01 + 6.39 + 41.51 + 4.04 + 25.47 + 18.27		533.77
10.04		

**NACHTRAGS K.A. NR. 8**

POS 1 F 32 u. 33		14.02
9.86 + 4.16		

**K.A. NR. 1**

POS. 64		1814.6
859.32 + 638.30 + 316.80		
POS. 70		1834.4
		696.0

Ing. Karl Stigler u. Alois Rous  
**FRANZ JAKOB**  
 Stadtbaumeister  
 Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau  
 Wien VII., Kirchengasse 30 **F. Jakob**



W 870

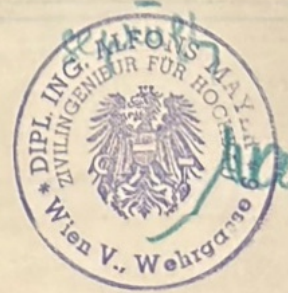
W 870

LH

Abrechnungs-Plan-Nr. 14  
 =====  
 Wien, I., Am Hof-Nr. 11  
 =====

Beilage zur Schlussrechnung-Nr. 12/815  
 vom 5. Jänner 1951

Ing. Karl Stigler u. Alois Rous  
 Nachfolger  
**FRANZ JAKOB**  
 Stadtbaumeister  
 Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau  
 Wien VII., Kirchengasse 32



*Handwritten:* 20.2.51

*Handwritten signature:* F. Jakob



$1=50$  $1=50$ 



W 870

W 870

LH

Abrechnungs-Plan-Nr. 15

=====

Wien, I., Am Hof-Nr. 11

=====

Beilage zur Schlussrechnung-Nr. 12/815

vom 5. Jänner 1951.

Ing. Karl Stigler u. Alois Rous

Nachfolger

FRANZ JAKOB

Stadtbaumeister

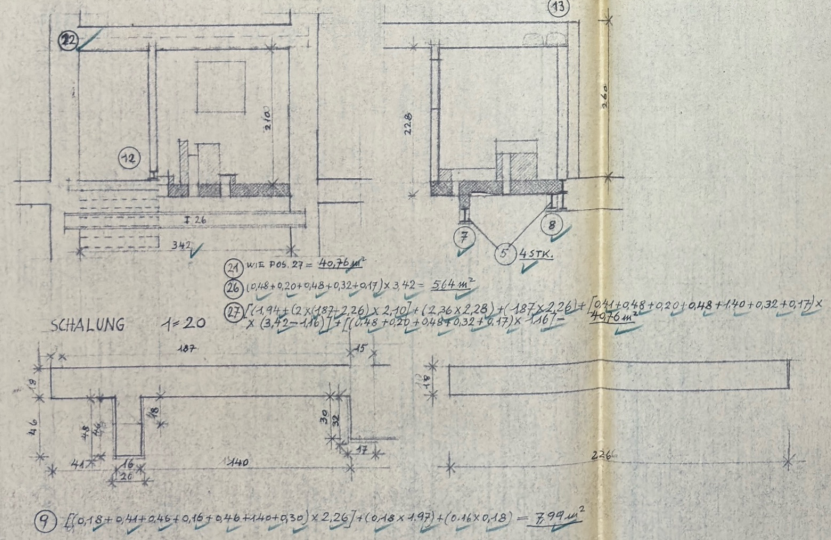
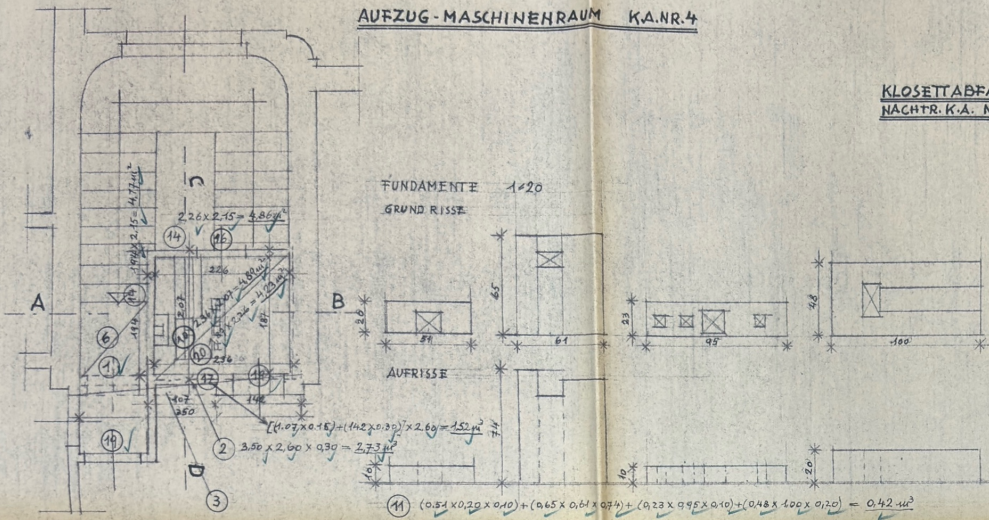
Hoch-, Eisenbeton- und Straßenbau

Wien VII., Kirchengasse 32

F. Jakob







**K.A. NR. 4**

POS. 1 ✓	PAUSCHALE	POS. 11 ✓	0.42 m <sup>2</sup> POS. 22 ✓
POS. 2 ✓	✓ 2.73 m <sup>2</sup>	POS. 12 ✓	1 STK. POS. 23 ✓
POS. 3 ✓	PAUSCHALE	POS. 13 ✓	PAUSCHALE POS. 24 ✓
POS. 4 ✓	PAUSCHALE	POS. 14 ✓	4.86 m <sup>2</sup> POS. 25 ✓
POS. 5 ✓	4 STK	POS. 15 ✓	1 STK. POS. 26 ✓
POS. 6 ✓	PAUSCHALE	POS. 16 ✓	1.52 m <sup>2</sup> POS. 27 ✓
POS. 7 ✓	1 STK	POS. 17 ✓	PAUSCHALE POS. 28 ✓
POS. 8 ✓	✓ 1 STK	POS. 18 ✓	2 STK POS. 29 ✓
POS. 9 ✓	7.99 m <sup>2</sup>	POS. 19 ✓	4.23 m <sup>2</sup> POS. 30 ✓
POS. 10 ✓	4.89 m <sup>2</sup>	POS. 20 ✓	
		POS. 21 ✓	40.76 m <sup>2</sup>

**NACHTRAGS-K.A. NR. 3**

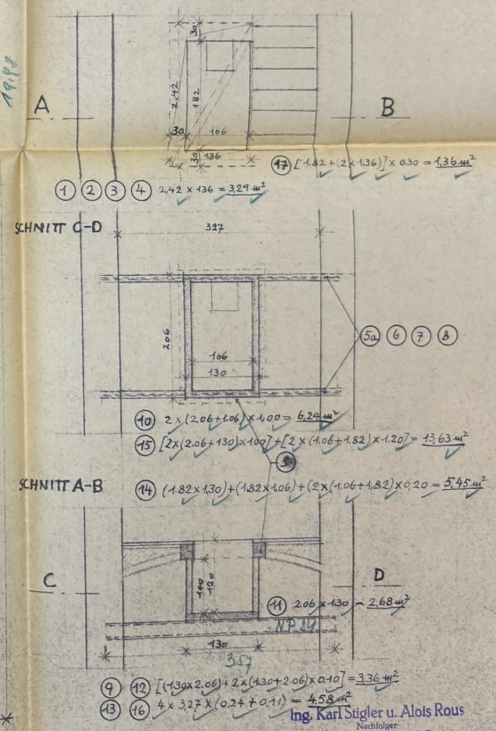
POS. 1 ✓	20.28 m <sup>2</sup>
POS. 2 ✓	
POS. 3 ✓	
POS. 4 ✓	
PAUSCHALE ✓	

**NACHTRAGS-K.A. NR. 2**

POS. 1 ✓	3.29 m <sup>2</sup>	POS. 10 ✓	3.29 m <sup>2</sup>
POS. 2 ✓	3.29 m <sup>2</sup>	POS. 11 ✓	3.29 m <sup>2</sup>
POS. 3 ✓	3.29 m <sup>2</sup>	POS. 12 ✓	3.29 m <sup>2</sup>
POS. 4 ✓	3.29 m <sup>2</sup>	POS. 13 ✓	3.29 m <sup>2</sup>
POS. 5 ✓	3.29 m <sup>2</sup>	POS. 14 ✓	3.29 m <sup>2</sup>
POS. 6 ✓	3.29 m <sup>2</sup>	POS. 15 ✓	3.29 m <sup>2</sup>
POS. 7 ✓	3.29 m <sup>2</sup>	POS. 16 ✓	3.29 m <sup>2</sup>
POS. 8 ✓	3.29 m <sup>2</sup>	POS. 17 ✓	3.29 m <sup>2</sup>
POS. 9 ✓	3.29 m <sup>2</sup>	POS. 18 ✓	3.29 m <sup>2</sup>
		POS. 19 ✓	3.29 m <sup>2</sup>

**AUFZUGSGRUBE**  
 NACHTR. K.A. NR. 2

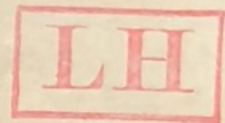
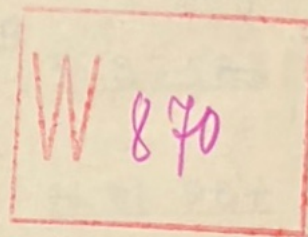
**DRAUßSICHT**



Ing. Karl Stigler u. Alois Rous  
 Nachfolger  
**FRANZ JAKOB**  
 Stadtbaumeister  
 Hoch-, Eisenbau- und Straßenbau  
 Wien VII., Kirchweggasse 30

POS. 10 ✓	2.68 m <sup>2</sup>
POS. 11 ✓	3.36 m <sup>2</sup>
POS. 12 ✓	4.58 m <sup>2</sup>
POS. 13 ✓	5.45 m <sup>2</sup>
POS. 14 ✓	13.63 m <sup>2</sup>
POS. 15 ✓	4.58 m <sup>2</sup>
POS. 16 ✓	1.36 m <sup>2</sup>
POS. 17 ✓	
POS. 18 ✓	
POS. 19 ✓	





Abrechnungsplan Nr. 16

Wien I. Am Hof 11

Zimmermannsarbeiten



*reputably  
Mayer*



WIEDERAUFBAU WIEN I AM HOF 11 W 870  
ZIMMERMANN'S-ARBEITEN - ABRECHNUNGSPLAN NR. 16 1:50

K.A. v. 5.9.1949

POS. 1 38,87 + 20,64 + 50,55 + 78,86 +  
+ 20,56 + 23,25 = 282,78 m<sup>2</sup>

POS. 2 104,33 + 69,79 + 0,99 + 36,99 +  
+ 38,87 + 50,55 + 78,86 +  
+ 20,56 + 23,25 = 553

POS. 3 AUSMASSE IN ABRECHNUNGSPLAN: 117,74 m<sup>2</sup>

NR. 1) 1536 + 2675 + 1380 + 3079 + 3104 = 117,74 m<sup>2</sup>  
2) 1526 + 2804 + 1416 + 3173 + 3177 = 121,01 m<sup>2</sup>  
3) 1867 + 2857 + 1443 + 3145 + 3225 = 123,37 m<sup>2</sup>  
4) 3072 + 2851 + 3214 = 91,67 m<sup>2</sup>  
553,79 m<sup>2</sup>

282,78 m<sup>2</sup>

489,25 m<sup>2</sup>

117,74 m<sup>2</sup>  
121,01 m<sup>2</sup>  
123,37 m<sup>2</sup>  
91,67 m<sup>2</sup>  
553,79 m<sup>2</sup>

POS. 4 5,93 + 3,40 + 3,06 + 8,42 + 6,29 +  
+ 4,29 + 14,19 + 8,20 + 8,35 + 14,19 +  
+ 15,74 + 6,82 + 6,50 + 15,74 + 7,05 +  
+ 2,81 + 3,00 + 2,19 + 3,81 = 140,00 m<sup>2</sup>

919

NACHTRAGS-K.A. v. 20.9.1950

POS. 1

POS. 2

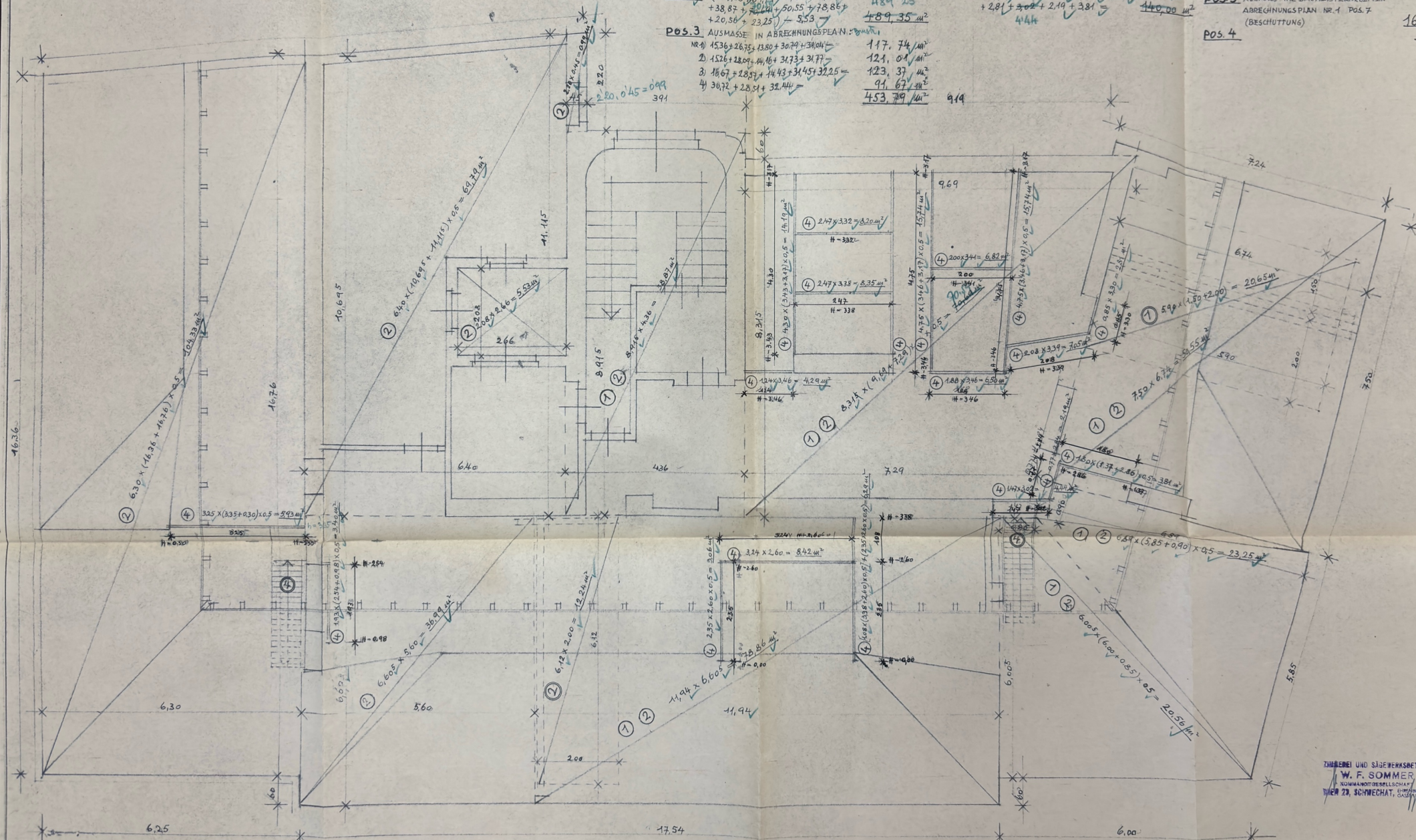
POS. 3

POS. 4

AUSMASS WIE BAUMEISTERARBEITEN  
ABRECHNUNGSPLAN NR. 1 POS. 7  
(BESCHÜTTUNG)

20,65 m<sup>2</sup>  
12,24 m<sup>2</sup>

168,14 m<sup>2</sup>  
2 STK.



ZIMMEREI UND SÄGEWERKSREIHE  
W. F. SOMMER  
KONSTRUKTIV-GESELLSCHAFT  
WIEN 23, SCHNECHAT, BÜRO



W 870

17

W 870

LH

Abrechnungsplan Nr. 17

Wien I. Am Hof 11

Gas-u. Wasserleitungs-Installation

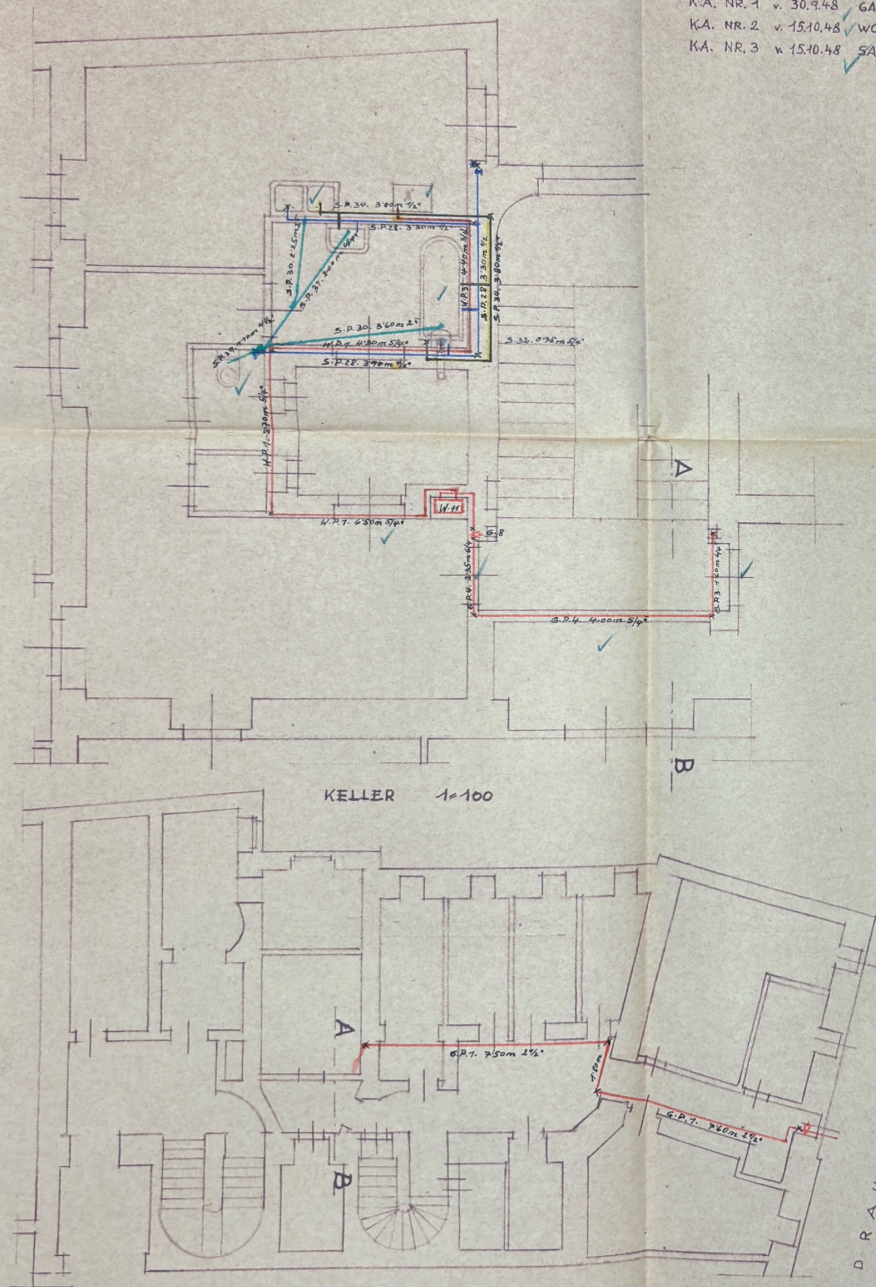




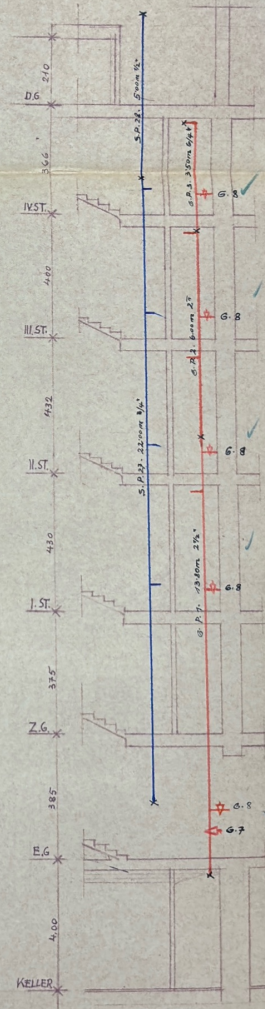
WIEDERAUFBAU WIEN I. AM HOF 11 W 870  
ABRECHNUNGSPLAN 17 GAS- u. WASSERLEITUNGS-INSTALLATION

STOCKWERKS-GRUNDRISS I, II, III, u. IV. STOCK 1:50

K.A. NR. 1 v. 30.9.48 GASZULEITUNG  
K.A. NR. 2 v. 15.10.48 WOHNUNGS-GASLEITUNGEN  
K.A. NR. 3 v. 15.10.48 SANITÄRE ANLAGEN- WASSERLEITUNG



SNITT A-B 1:100



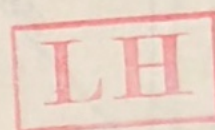
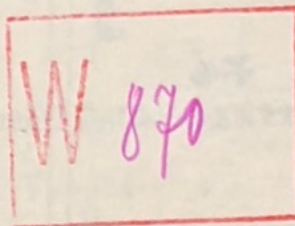
WASCHKÜCHE 1:50

S.P. 21. 3.40m 1/2"

Gasleitung  
Kaltwasserleitung  
Warmwasserleitung  
Abwasserleitung

Installationsbüro  
RICHARD MARISCH  
Wien XX, Weborgasse 34  
Tel. 46334



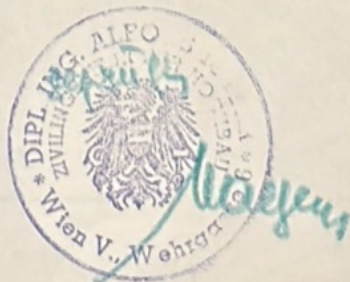


Abrechnungsplan Nr. 18

Wien I. Am Hof 11

Ziegeldeckerarbeiten ✓

Schwarzdeckerarbeiten ✓





## ABRECHNUNGSPLAN NR. 18

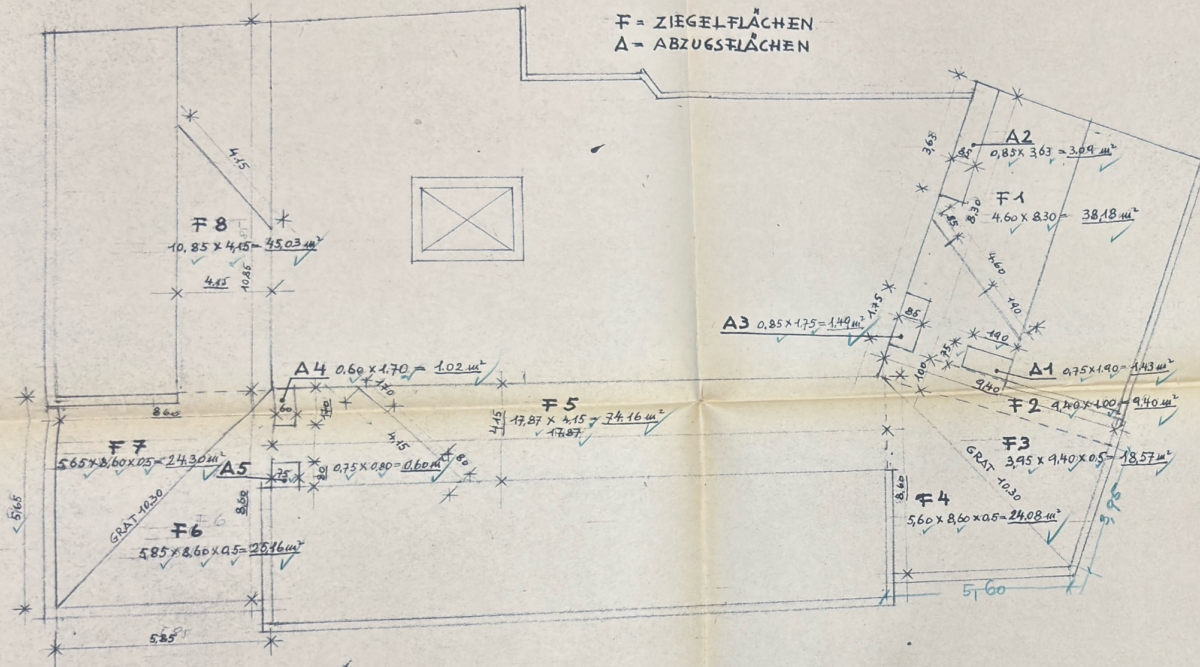
1:100

ZIEGELDECKERARBEITEN

K.A. 23.10.48

SCHWARZDECKERARBEITEN

K.A. 5.1.50

F = ZIEGELFLÄCHEN  
A = ABZUGSFLÄCHEN

## ZIEGELFLÄCHEN

F1	38,18 m <sup>2</sup>
F2	9,40 m <sup>2</sup>
F3	18,57 m <sup>2</sup>
F4	24,08 m <sup>2</sup>
F5	74,16 m <sup>2</sup>
F6	25,16 m <sup>2</sup>
F7	24,30 m <sup>2</sup>
F8	45,03 m <sup>2</sup>
	<u>258,88 m<sup>2</sup></u>

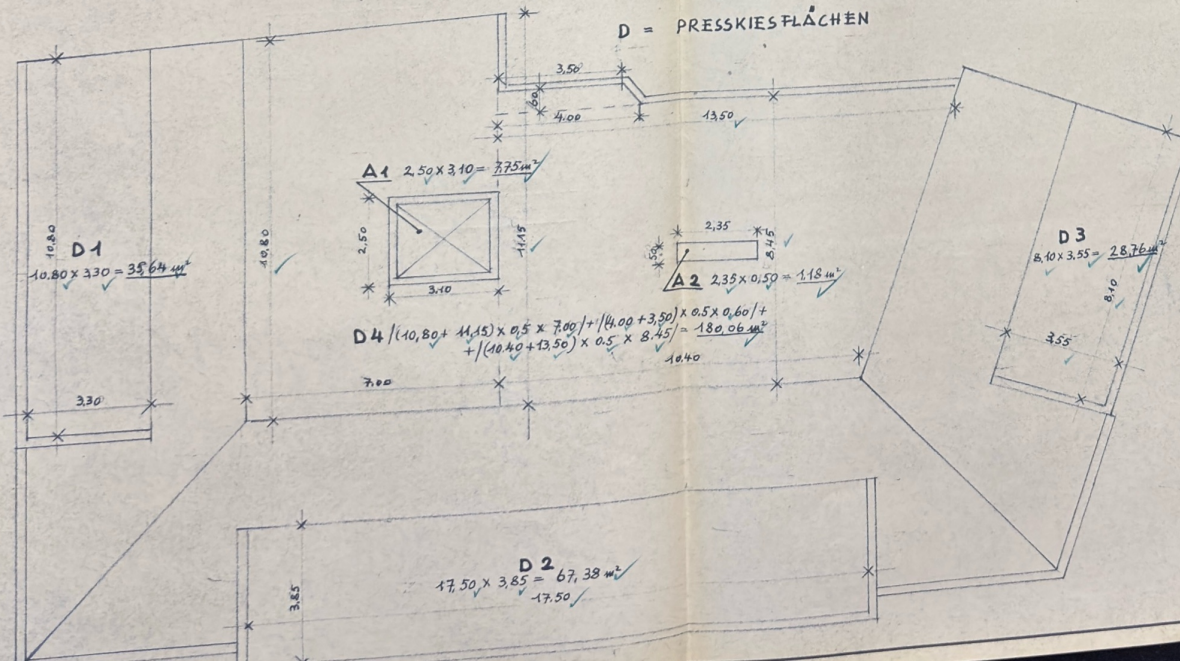
## ABZÜGLICH

A1	1,43
A2	3,09
A3	1,49
A4	1,02
A5	0,60
	<u>7,63 m<sup>2</sup></u>
	<u>251,25 m<sup>2</sup></u>

## GRATE

10,30 + 10,30	<u>20,60 m</u>
---------------	----------------

D = PRESSKIESTÄCHEN



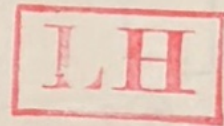
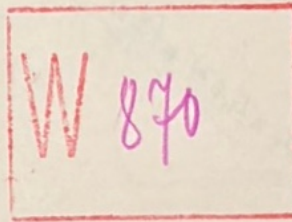
## PRESSKIESTÄCHEN

D1	35,64 m <sup>2</sup>
D2	67,38 m <sup>2</sup>
D3	28,76 m <sup>2</sup>
D4	180,06 m <sup>2</sup>
	<u>311,84 m<sup>2</sup></u>

## ABZÜGLICH

A1	7,75
A2	1,18
	<u>8,93 m<sup>2</sup></u>
	<u>302,91 m<sup>2</sup></u>





Abrechnungsplan Nr. 19

Wien I. Am Hof 11

I. S t o c k

Tischler  
Schlosser  
Anstreicher  
Glaser  
Brettelfussboden  
Selbstroller



*geprüft*

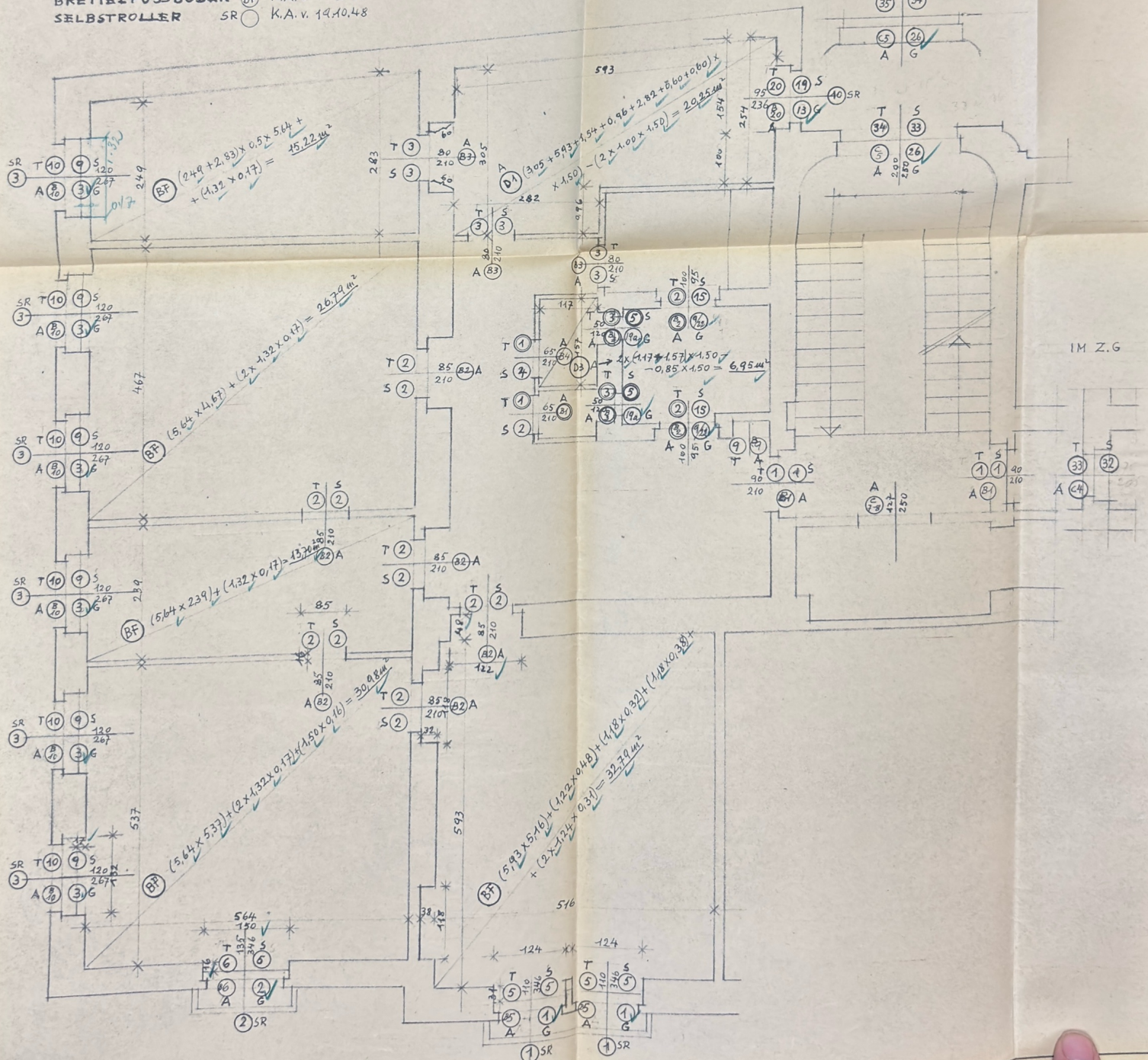
*Maier*



WIEDERAUFBAU WIEN I. AM HOF 11 W 870  
 ABRECHNUNGS PLAN NR. 19 I STOCK 1:50

TISCHLER T ○ K.A.v. 11.10.48 T ○ K.A.v. 25.9.50  
 SCHLOSSER S ○ K.A.v. 14.10.48 S ○ K.A.v. 25.9.50  
 ANSTREICHER A ○ K.A.v. 18.10.48 A ○ K.A.v. 25.9.50  
 GLASER G ○ K.A.v. 22.10.48  
 BREITELFUSSBODEN BF ○ K.A.v. 19.10.48  
 SELBSTROLLER SR ○ K.A.v. 19.10.48

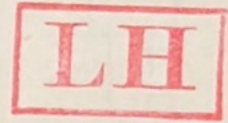
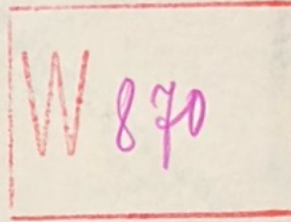
IM ZWISCHENGESCHOSS





W 870

20



Abrechnungsplan Nr. 20

Wien I. Am Hof 11

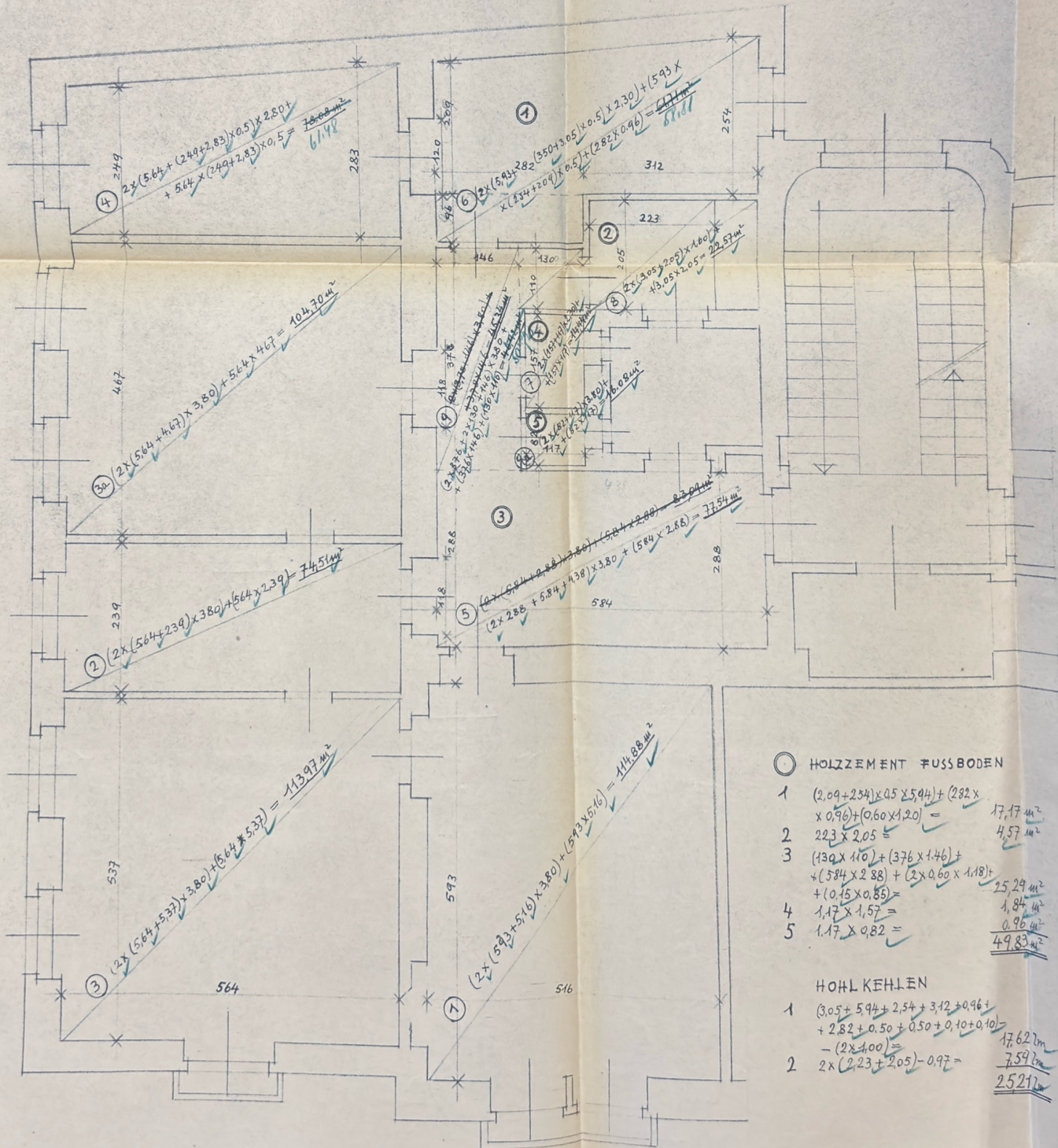
I. S t o c k

Maler  
Holzzementfussboden





WIEDERAUFBAU WIEN I. AM HOF 11 W 870  
 ABRECHNUNGS PLAN NR. 20 I. STOCK 1:50  
 MALER K.A. v. 18.10.48  
 HOLZZEMENT FUSSBODEN K.A. v. 20.10.48 K.A. v. 25.9.50



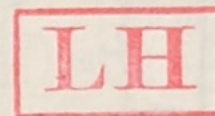
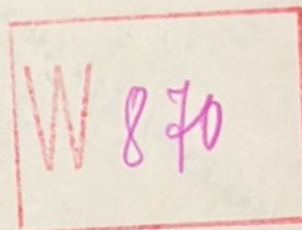
⊙ HOLZZEMENT FUSSBODEN

- 1  $(2,09 + 2,54) \times 0,5 \times 5,94 + (2,82 \times 0,96) + (0,60 \times 1,20) = 17,17 \text{ m}^2$
  - 2  $2,23 \times 2,05 = 4,57 \text{ m}^2$
  - 3  $(1,39 \times 1,10) + (3,76 \times 1,46) + (5,84 \times 2,88) + (2 \times 0,60 \times 1,18) + (0,15 \times 0,85) = 25,29 \text{ m}^2$
  - 4  $1,17 \times 1,57 = 1,84 \text{ m}^2$
  - 5  $1,17 \times 0,82 = 0,96 \text{ m}^2$
- 49,83 m<sup>2</sup>

HOHLKEHLLEN

- 1  $(3,05 + 5,94 + 2,54 + 3,12 + 0,96 + 2,82 + 0,50 + 0,50 + 0,10 + 0,10) - (2 \times 1,00) = 17,62 \text{ m}$
  - 2  $2 \times (2,23 + 2,05) - 0,97 = 7,59 \text{ m}$
- 25,21 m





Abrechnungsplan Nr. 21

Wien I. Am Hof 11

II. Stock

Tischler  
Schlosser  
Anstreicher  
Glaser  
Brettelfussboden  
Selbstroller





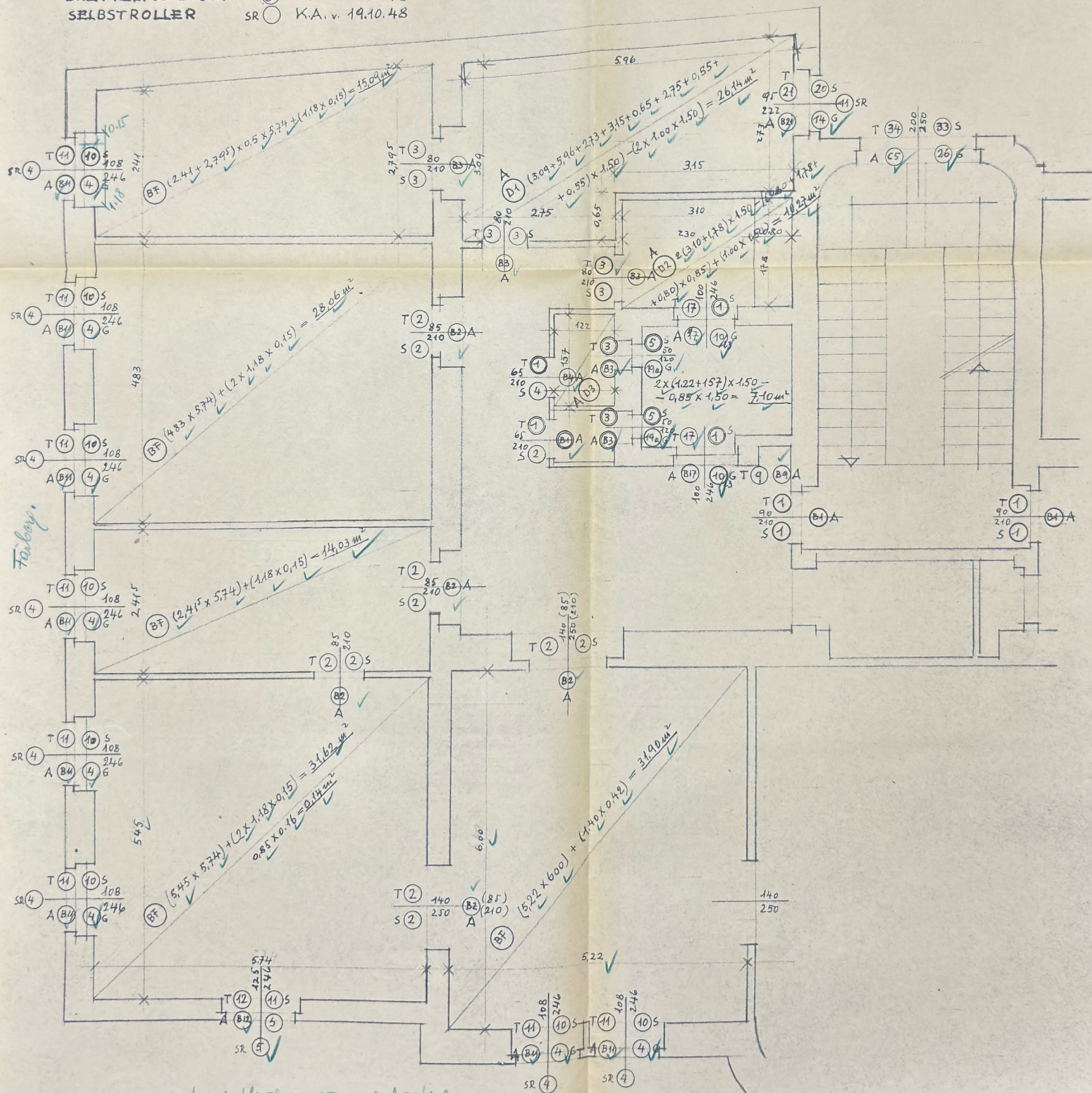
WIEDERAUFBAU WIEN I. AM HOF 11

W 870

# ABRECHNUNGSPLAN NR. 21 II. STOCK

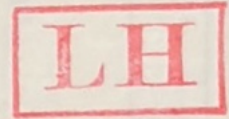
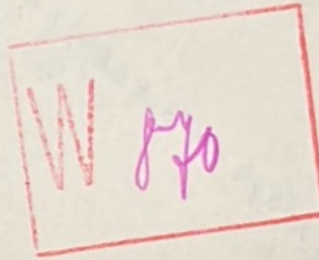
1:50

TISCHLER	T	○	K.A. v. 11.10.48	T	○	K.A. v. 25.9.50
SCHLOSSER	S	○	K.A. v. 14.10.48	S	○	K.A. v. 25.9.50
ANSTREICHER	A	○	K.A. v. 18.10.48	A	○	K.A. v. 25.9.50
GLASER	G	○	K.A. v. 22.10.48			
BRETTELFUSSBODEN	BF	○	K.A. v. 19.10.48			
SELBSTROLLER	SR	○	K.A. v. 19.10.48			



Parabelfläche 0,15 x 1,18 für Farbwerk





Abrechnungsplan Nr. 22

Wien I. Am Hof 11

II. Stock

Maler

Holzzementfussboden





WIEDERAUFBAU WIEN I. AM HOF 11

W 870

# ABRECHNUNGSPLAN NR. 22 II. STOCK 1:50

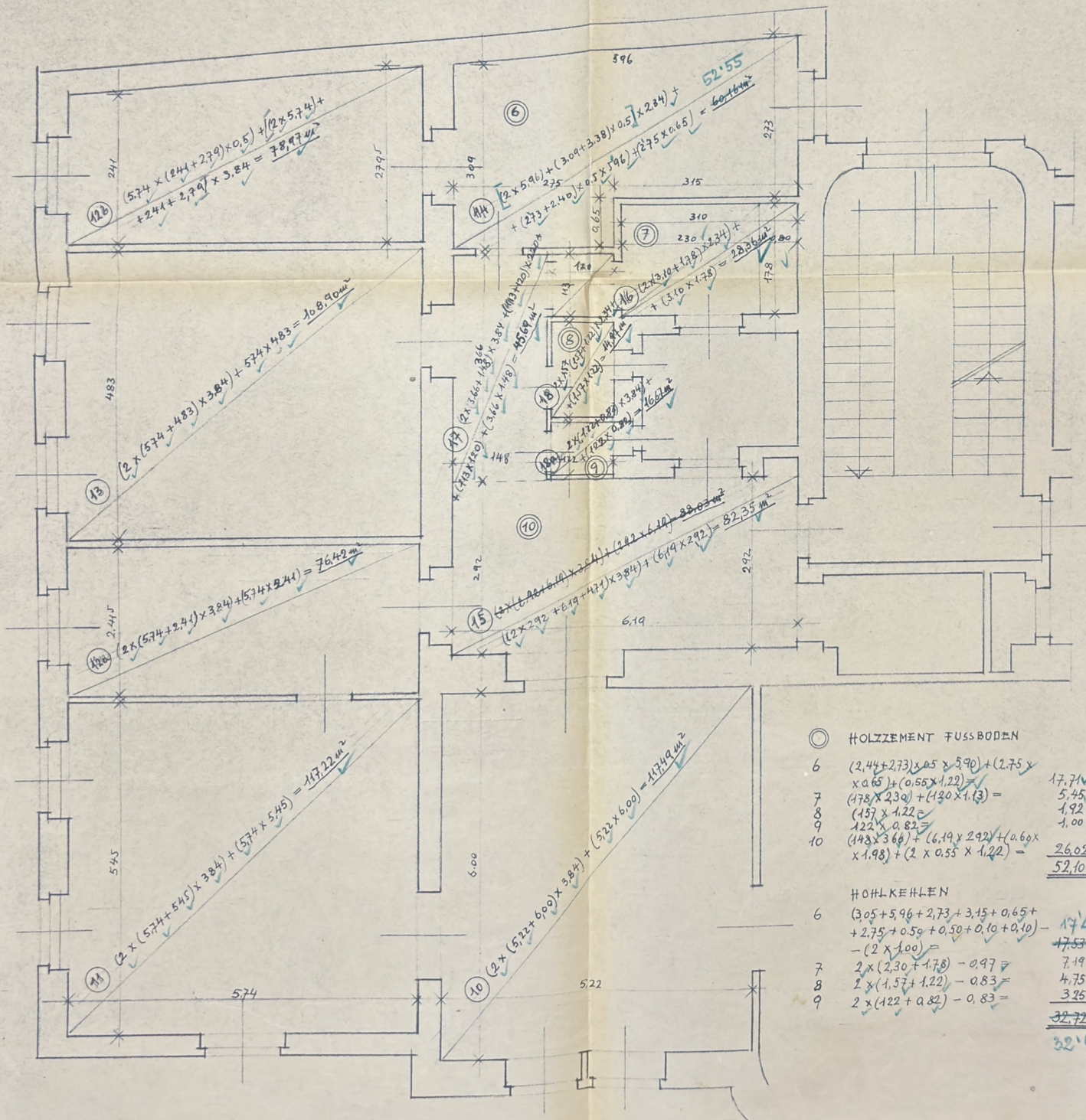
MALER

K.A.v. 18.10.48

HOLZEMENT FUSSBODEN

K.A.v. 20.10.48

K.A.v. 25.9.50



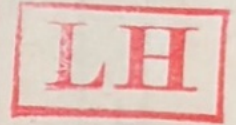
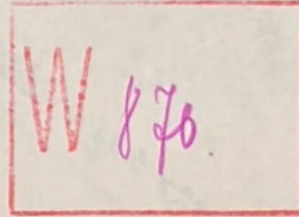
## ⊙ HOLZEMENT FUSSBODEN

6	$(2,44 + 2,73) \times 0,5 \times 5,90 + (2,75 \times 0,65) + (0,55 \times 1,22) =$	17,71 m <sup>2</sup>
7	$(1,78 \times 2,30) + (1,20 \times 1,13) =$	5,45 m <sup>2</sup>
8	$1,57 \times 1,22 =$	1,92 m <sup>2</sup>
9	$1,22 \times 0,82 =$	1,00 m <sup>2</sup>
10	$(1,48 \times 3,60) + (6,19 \times 2,92) + (0,60 \times 1,98) + (2 \times 0,55 \times 1,22) =$	26,02 m <sup>2</sup>
		<u>52,10 m<sup>2</sup></u>

## Hohlkehlen

6	$(3,05 + 5,96 + 2,73 + 3,15 + 0,65 + 2,75 + 0,50 + 0,50 + 0,10 + 0,10) - (2 \times 1,00) =$	17,49 m
7	$2 \times (2,30 + 1,78) - 0,97 =$	7,19 m
8	$2 \times (1,57 + 1,22) - 0,83 =$	4,75 m
9	$2 \times (1,22 + 0,82) - 0,83 =$	3,25 m
		<u>32,72 m</u>
		32,68 m





Abrechnungsplan Nr. 23

Wien I. Am Hof 11

III. S t o c k

Tischler  
Schlosser  
Anstreicher  
Glaser  
Brettelfussboden  
Selbstroller



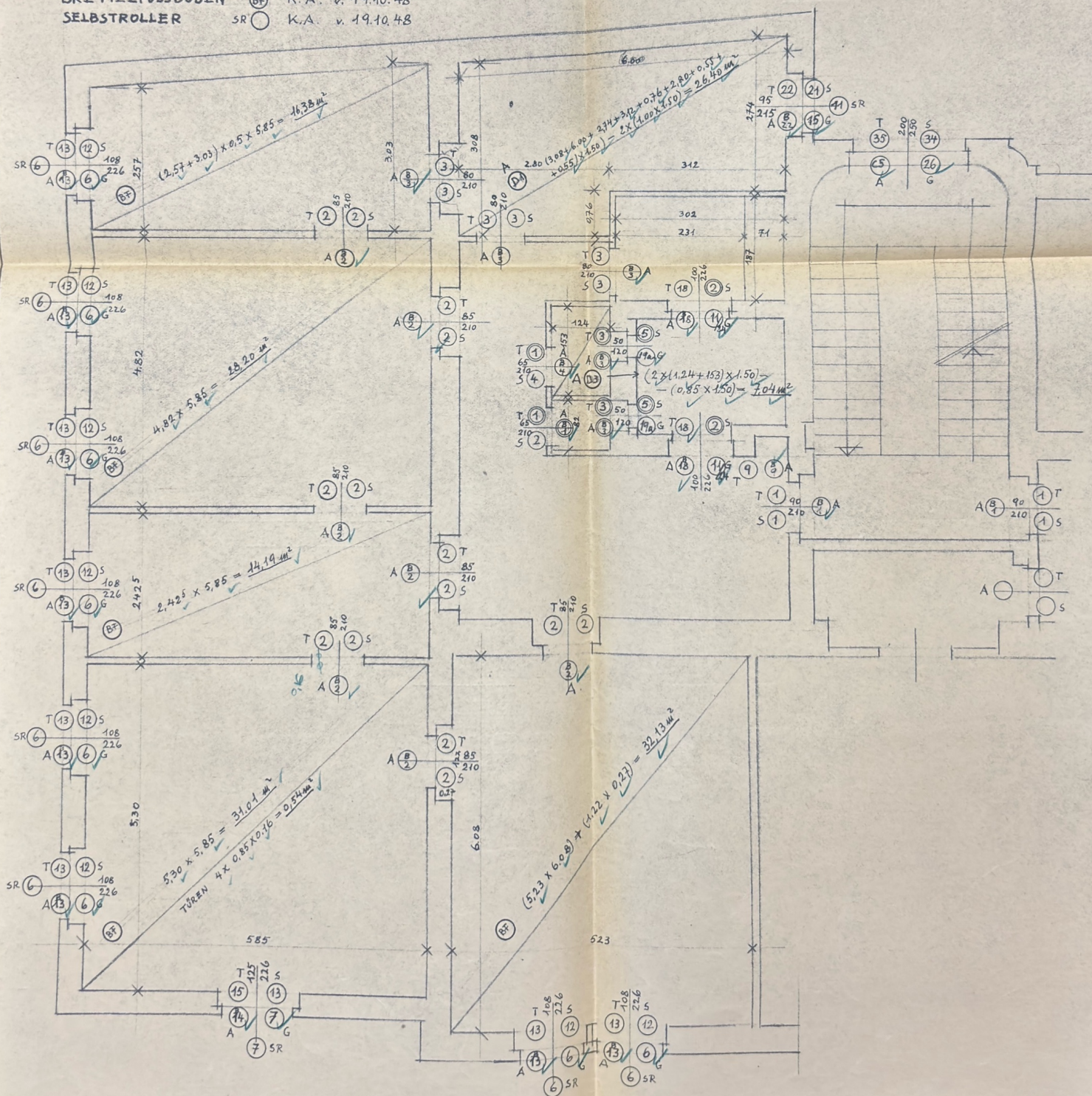


W 870

### III. STOCK

 $1=50$ 

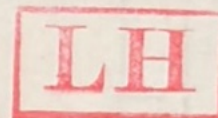
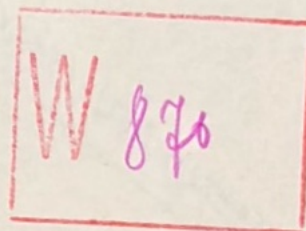
TISCHLER	T	K. A.	v. 11.10.48	T	K. A.	v. 25.9.50
SCHLOSSER	S	K. A.	v. 14.10.48	S	K. A.	v. 25.9.50
ANSTREICHER	A	K. A.	v. 18.10.48	A	K. A.	v. 25.9.50
GLASER	G	K. A.	v. 22.10.48			
BRETTELFUSSBODEN	BF	K. A.	v. 19.10.48			
SELBSTROLLER	SR	K. A.	v. 19.10.48			





W 870

24



Abrechnungsplan Nr. 24

Wien I. Am Hof 11

III. Stock

Maler

Holzzementfussboden





WIEDERAUFBAU WIEN I. AM HOF 11

W 870

ABRECHNUNGSPLAN NR. 24

III. STOCK

1:50

MALER

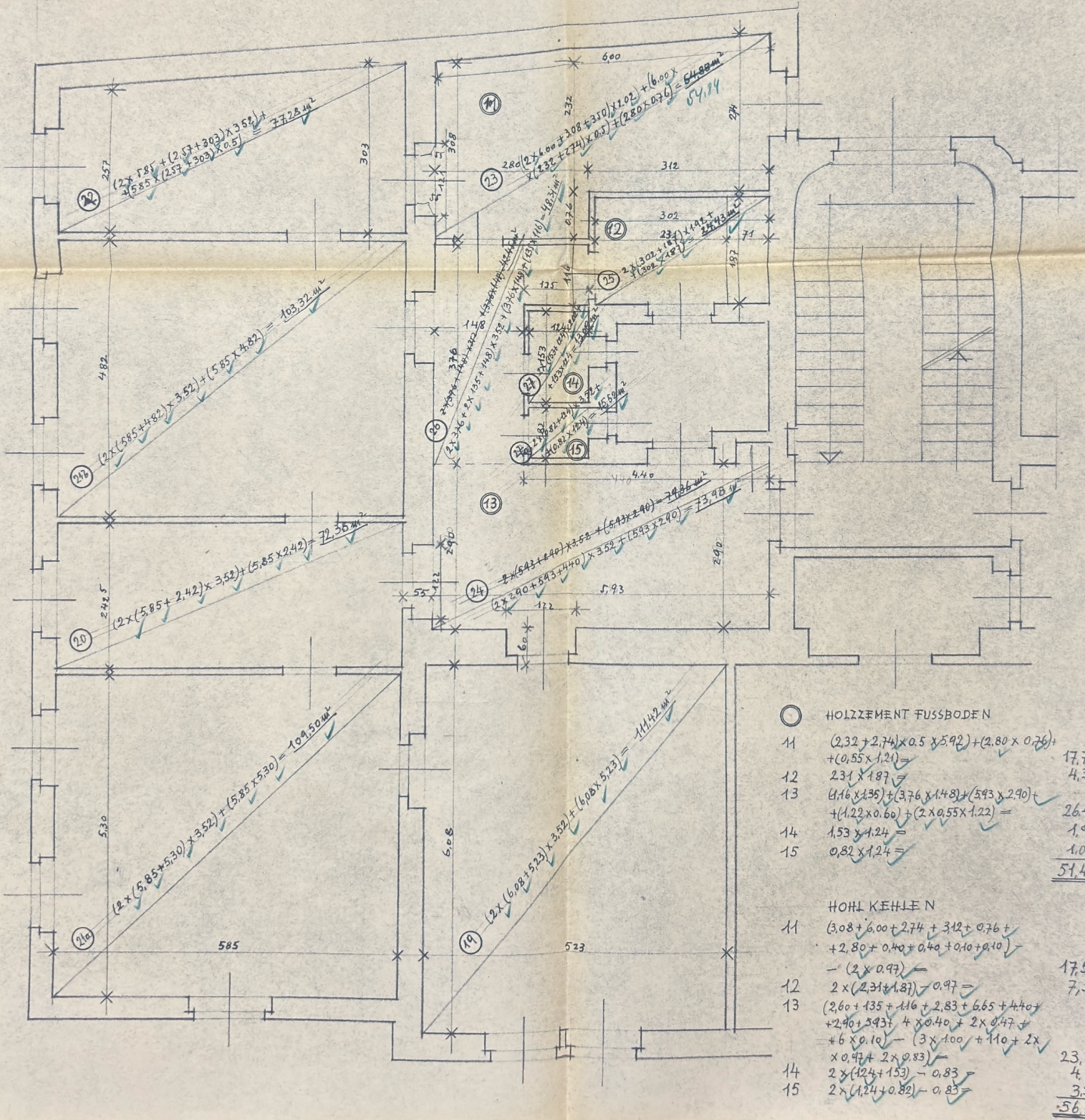
K.A. v 18.10.48

K.A. v.

HOLZZEMENT FUSSBODEN

K.A. v 20.10.48

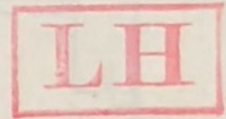
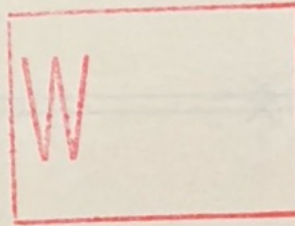
K.A. v. 25.9.50



HOLZZEMENT FUSSBODEN		
11	$(2,32 + 2,74) \times 0,5 \times 5,92 + (2,80 \times 0,76) + (0,55 \times 1,21)$	17,77 m <sup>2</sup>
12	$2,31 \times 1,87$	4,32 m <sup>2</sup>
13	$(1,16 \times 1,35) + (3,76 \times 1,48) + (5,93 \times 2,90) + (1,22 \times 0,60) + (2 \times 0,55 \times 1,22)$	26,40 m <sup>2</sup>
14	$1,53 \times 1,24$	1,90 m <sup>2</sup>
15	$0,82 \times 1,24$	1,02 m <sup>2</sup>
		<u>51,41 m<sup>2</sup></u>

HOHL KEHLEN		
11	$(3,08 + 6,00 + 2,74 + 3,12 + 0,76 + 2,80 + 0,40 + 0,40 + 0,10 + 0,10) - (2 \times 0,97)$	17,56 m
12	$2 \times (2,31 + 1,87) - 0,97$	7,39 m
13	$(2,60 + 1,35 + 1,16 + 2,83 + 6,65 + 4,40 + 2,90 + 5,93) + 8 \times 0,40 + 2 \times 0,47 + 6 \times 0,10 - (3 \times 1,00 + 1,10 + 2 \times 0,97 + 2 \times 0,83)$	23,26 m
14	$2 \times (1,24 + 1,53) - 0,83$	4,71 m
15	$2 \times (1,24 + 0,82) - 0,83$	3,29 m
		<u>56,21 m</u>





Abrechnungsplan Nr. 25

Wien I. Am Hof 11

IV. Stock

Tischler  
Schlosser  
Anstreicher  
Glaser  
Brettelfussboden  
Selbstroller



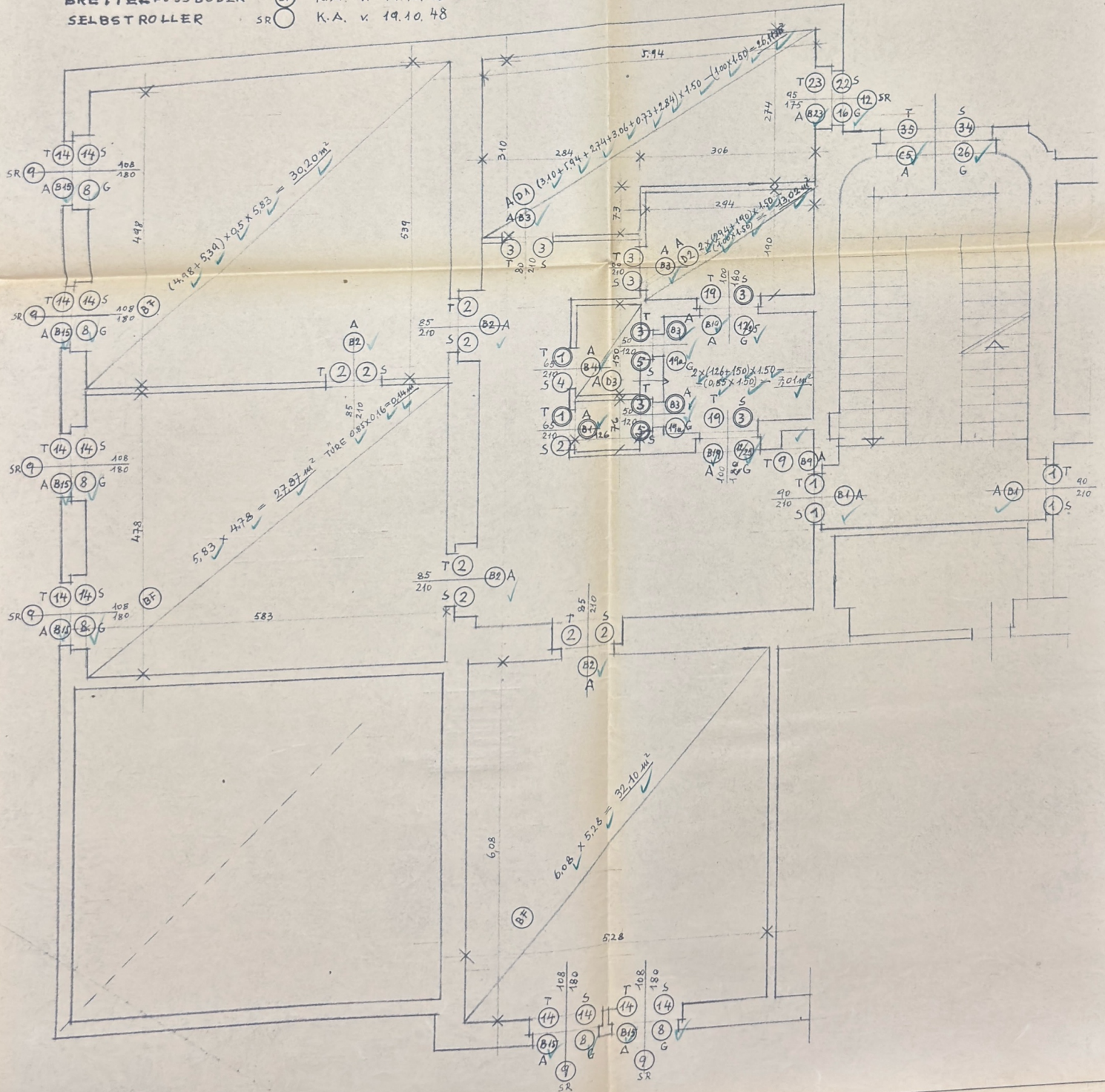
*erfüllt  
Mayer*



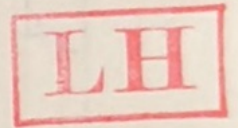
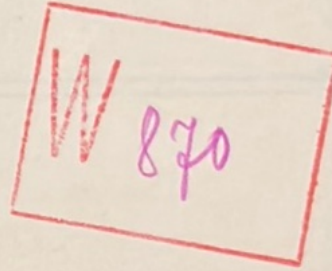
WIEDERAUFBAU WIEN I. AM HOF 11 W 870

# ABRECHNUNGSPLAN NR. 25 IV. STOCK 1:50

TISCHLER	T	○	K.A. v. 11.10.48	T	○	K.A. v. 25.9.50
SCHLOSSER	S	○	K.A. v. 14.10.48	S	○	K.A. v. 25.9.50
ANSTREICHER	A	○	K.A. v. 18.10.48	A	○	K.A. v. 25.9.50
GLASER	G	○	K.A. v. 22.10.48			
BRETTELFUSSBODEN	BF	○	K.A. v. 19.10.48			
SELBST ROLLER	SR	○	K.A. v. 19.10.48			







Abrechnungsplan Nr. 26

Wien I. Am Hof 11

IV. Stock

Maler  
Holzzementfussboden





WIEDERAUFBAU WIEN I. AM HOF 11 W 870

# ABRECHNUNGSPLAN NR. 26 IV. STOCK 1:50

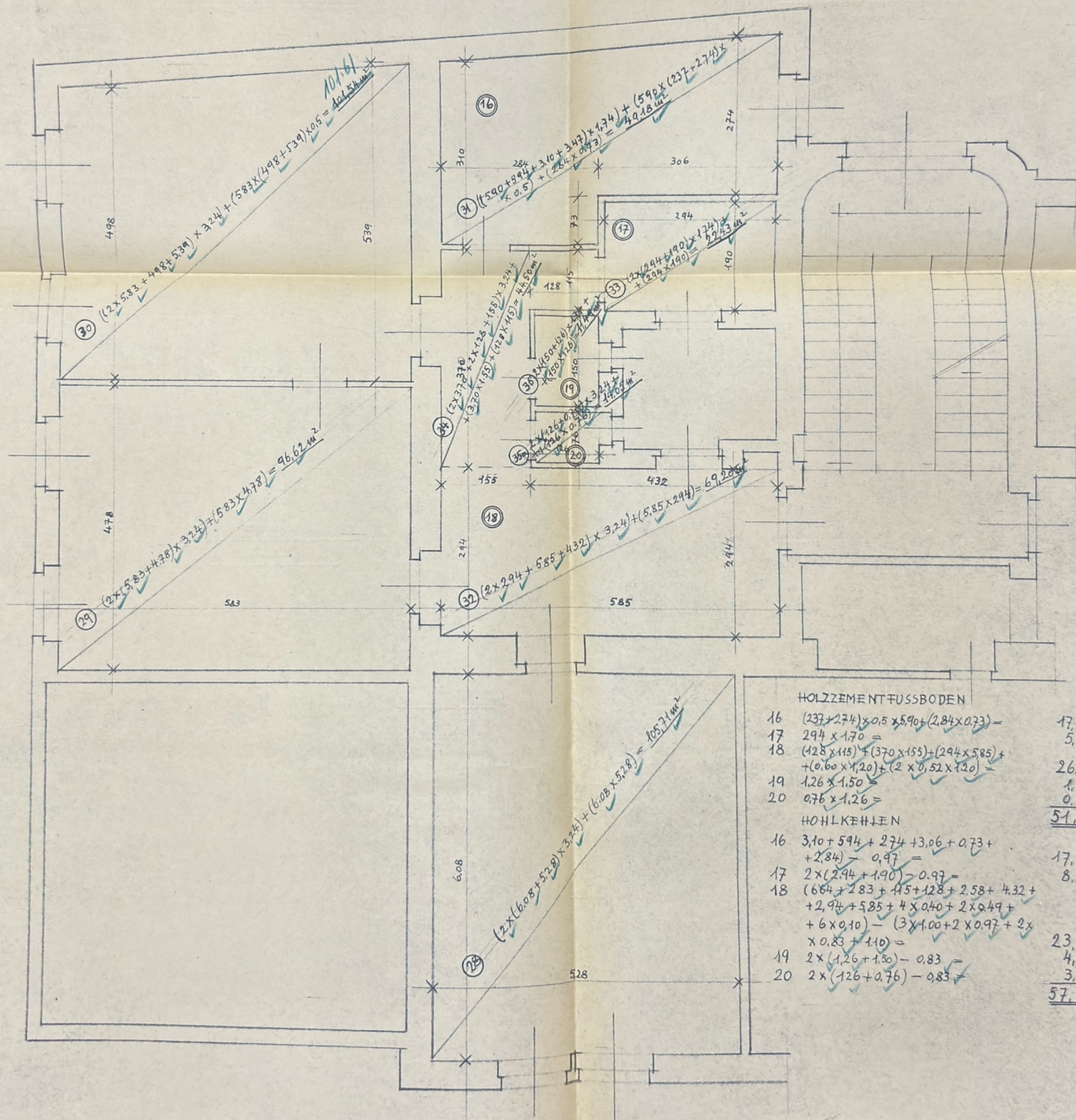
MALER

K.A. v. 18.10.48

HOLZZEMENTFUSSBODEN

K.A. v. 20.10.48

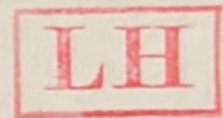
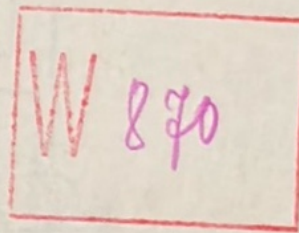
K.A. v. 25.9.50



## HOLZZEMENTFUSSBODEN

16	$(237+274) \times 0,5 \times 5,90 + (2,84 \times 0,73) =$	17,14 m <sup>2</sup>
17	$294 \times 1,70 =$	5,00 m <sup>2</sup>
18	$(128 \times 115) + (370 \times 155) + (294 \times 5,85) +$ $+ (0,60 \times 1,20) + (2 \times 0,52 \times 1,20) =$	26,38 m <sup>2</sup>
19	$126 \times 1,50 =$	1,89 m <sup>2</sup>
20	$0,76 \times 1,26 =$	0,96 m <sup>2</sup>
		<u>51,37 m<sup>2</sup></u>
HOHLKEHLEN		
16	$3,10 + 5,94 + 2,74 + 3,06 + 0,73 +$ $+ 2,84 = 0,97 =$	17,44 m
17	$2 \times (2,94 + 1,90) = 0,97 =$	8,71 m
18	$(6,64 + 2,83 + 1,15 + 1,28 + 2,58 + 4,32 +$ $+ 2,94 + 5,85 + 4 \times 0,40 + 2 \times 0,49 +$ $+ 6 \times 0,10) - (3 \times 1,00 + 2 \times 0,97 + 2 \times$ $\times 0,83 + 1,10) =$	23,07 m
19	$2 \times (1,26 + 1,50) - 0,83 =$	4,69 m
20	$2 \times (1,26 + 0,76) - 0,83 =$	3,21 m
		<u>57,12 m</u>





Abrechnungsplan Nr. 27

Wien I. Am Hof 11

Dachgeschoss - Stiegenhaus

Tischler  
Schlosser, Beschlagarb.  
Schlosser, Eisenarb.  
Anstreicher  
Maler  
Glaser  
Isolierarbeiten  
Geländergriffe

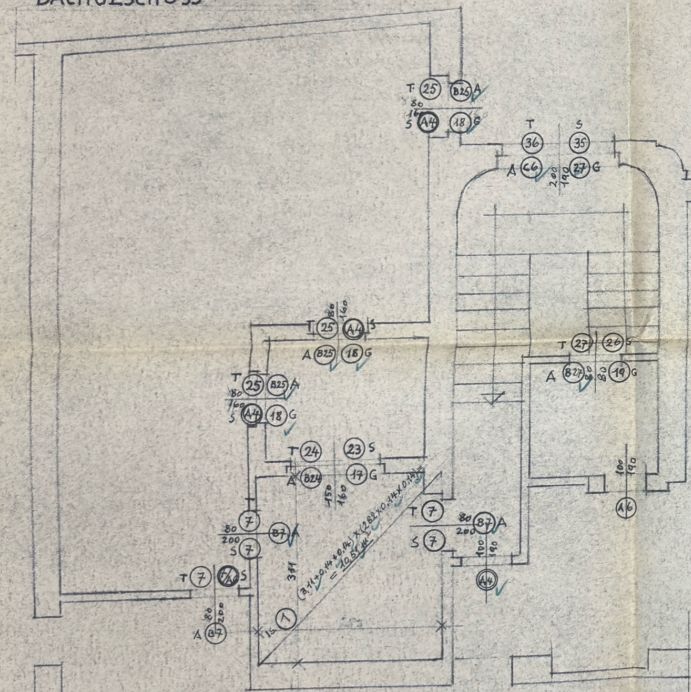




WIEDERAUFBAU WIEN I. AM HOF 11 W 870  
ABRECHNUNGSPLAN NR. 27 1-50

TISCHLER	T	K.A.v.	14.10.48	
SCHLOSSER BESCHLAGS	S	K.A.v.	14.10.48	5
SCHLOSSER EISEN	SE	K.A.v.	14.10.48	5
ANSTREICHER	A	K.A.v.	18.10.48	5
MALER	M	K.A.v.	14.10.48	
GLASER	G	K.A.v.	22.10.48	
ISOLIERARBEITEN	IS	K.A.v.	12.5.50	
GELÄNDERGRITFE	GG	K.A.v.	15.10.48	- K.A.v. 25.9.50

DACHGESCHOSS



ANSTREICHER

K.A.v. 25.9.50

POS. A.1.	STIEGELGÄNDER	
	$12 \times (1.05 + 1.68 + 2.00 + 2.00 + 2.00) +$	
	$2.05 + 2.00 + (6 \times 1.00) / \times 1.10 =$	
POS. A.2	AUFZUGGITTER	
	$(1.00 + 1.80 + 2.00 + 2.00) \times 2.00 =$	
	$11 \times 1.93 \times 2.00 =$	
	$12 \times 0.20 \times 2.00 =$	
	$(3.45 + 3.00 + 2.80 + 3.80 +$	
	$3.64 + 3.45) \times 0.72 =$	

POS. A.3 ZÄHLERKASTENTÜREN

3 STK	0.50 x 0.30	0.75 m <sup>2</sup>
1 "	0.28 x 0.30	0.16 m <sup>2</sup>
1 "	0.52 x 0.48	0.15 m <sup>2</sup>
1 "	0.45 x 0.55	0.11 m <sup>2</sup>
1 "	0.70 x 0.30	0.08 m <sup>2</sup>
1 "	0.40 x 0.60	0.12 m <sup>2</sup>
1 "	0.30 x 0.47	0.24 m <sup>2</sup>
		<u>2.89 m<sup>2</sup></u>

MALER

K.A.v. 18.10.48

POS. 1 STIEGENHAUS

UNTERSICHTEN  
 $(1.05 + 3.85 + 3.85 + 4.15 + 4.15 +$   
 $+ 4.18 + 4.18 + 4.20 + 4.20 + 4.35 +$   
 $+ 3.98) \times 1.15 =$   
 PODESTE (STRASSE)  
 $(1.70 + 1.44 + 1.37 + 1.37 +$   
 $+ 1.24) \times 3.42 =$   
 PODESTE (INNEN)  
 $(1.35 + 1.35 + 1.52 + 1.52 + 1.54 +$   
 $1.54) \times 2.42 =$   
 DECKE  $0.60 \times 3.42 =$

POS. 213 HAUSTFLUR

WANDF: 2.84 x 3.35

DECKE: 1.94 x 2.00

520.64 m<sup>2</sup>

51.91 m<sup>2</sup>

24.35 m<sup>2</sup>

30.16 m<sup>2</sup>

22.57 m<sup>2</sup>

64.9.63 m<sup>2</sup>

32.4.62 m<sup>2</sup>

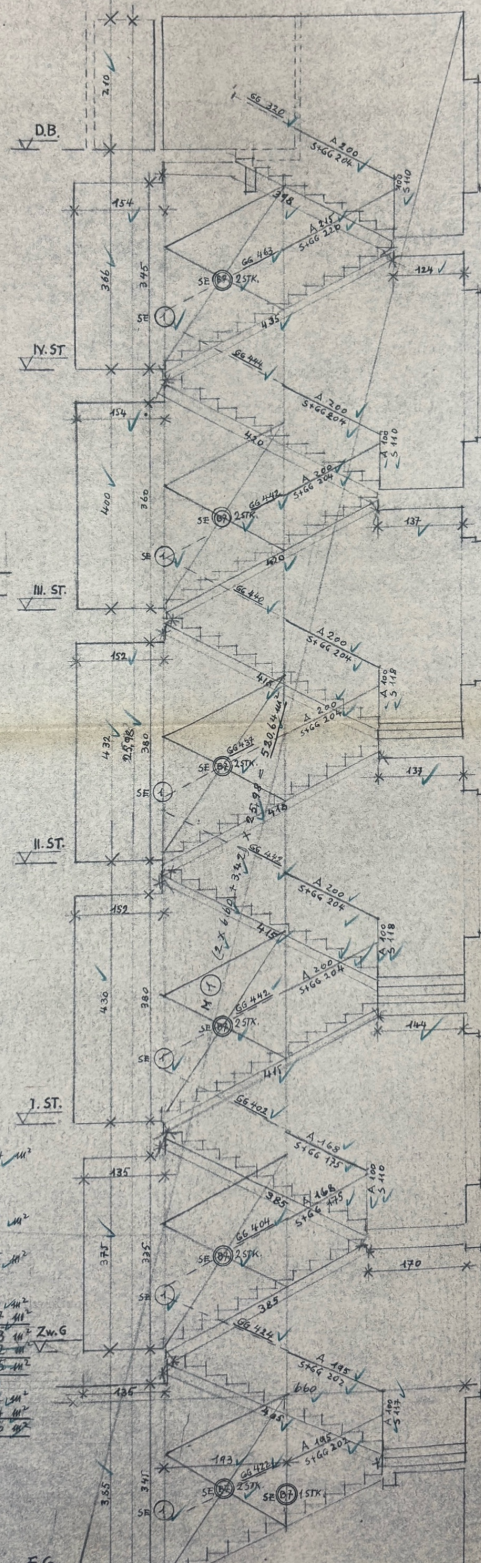
97.4.25 m<sup>2</sup>

97.4.44 m<sup>2</sup>

63.42 m<sup>2</sup>

18.84 m<sup>2</sup>

81.96 m<sup>2</sup>

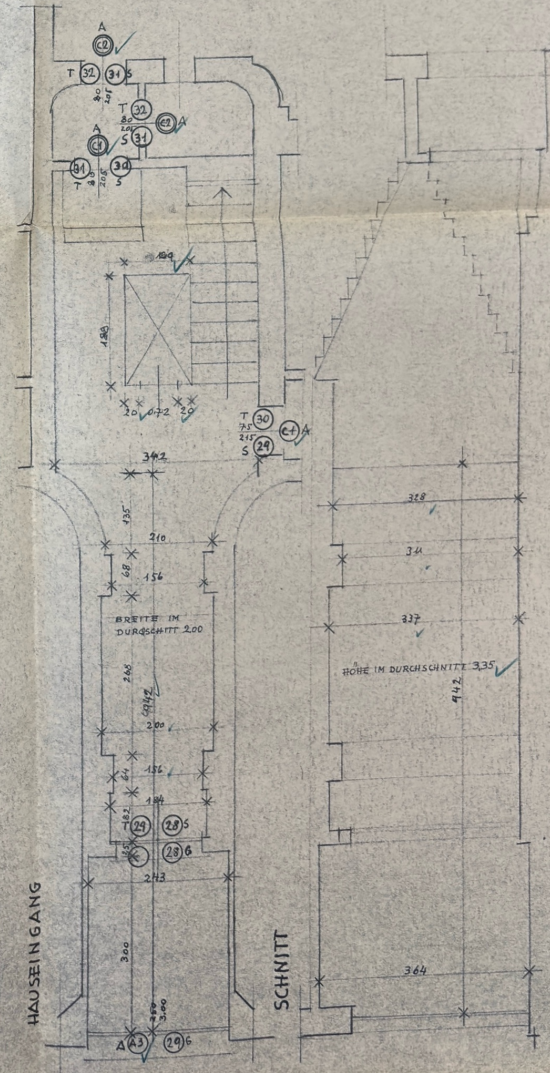


SCHLOSSER EISENARBEITEN

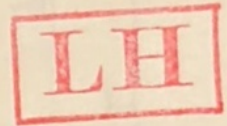
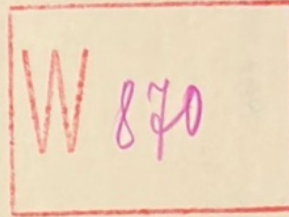
SE	K.A.v. 14.10.48	
	POS. 1	6 STK ✓
	POS. 2	60 STK ✓
SE	K.A.v. 25.9.50	
	POS. 7	13 STK ✓
	POS. 8	$(2 \times 202) + (2 \times 178) + (7 \times 304) + 220 +$
		$+ 117 + (3 \times 110) + 2 \times 118 =$
		<u>30.85 m</u>

GELÄNDERGRITFE

K.A.v. 15.10.48	- K.A.v. 25.9.50	
POS. 1	AUSMASS WIE SCHLOSSER POS. 8	30.85 m ✓
POS. 2		12 STK ✓
POS. 3	$428 + 424 + 404 + 402 + 442 + 442 +$	
	$+ 437 + 440 + 442 + 444 + 463 + 370 =$	
		<u>50.82 m</u>
GG	GELÄNDERGRITFE INNEN	POS. 1
GG	" AUSSEN	POS. 2







Abrechnungsplan Nr. 28

Wien I. Am Hof 11

Elektrische Installationen 1

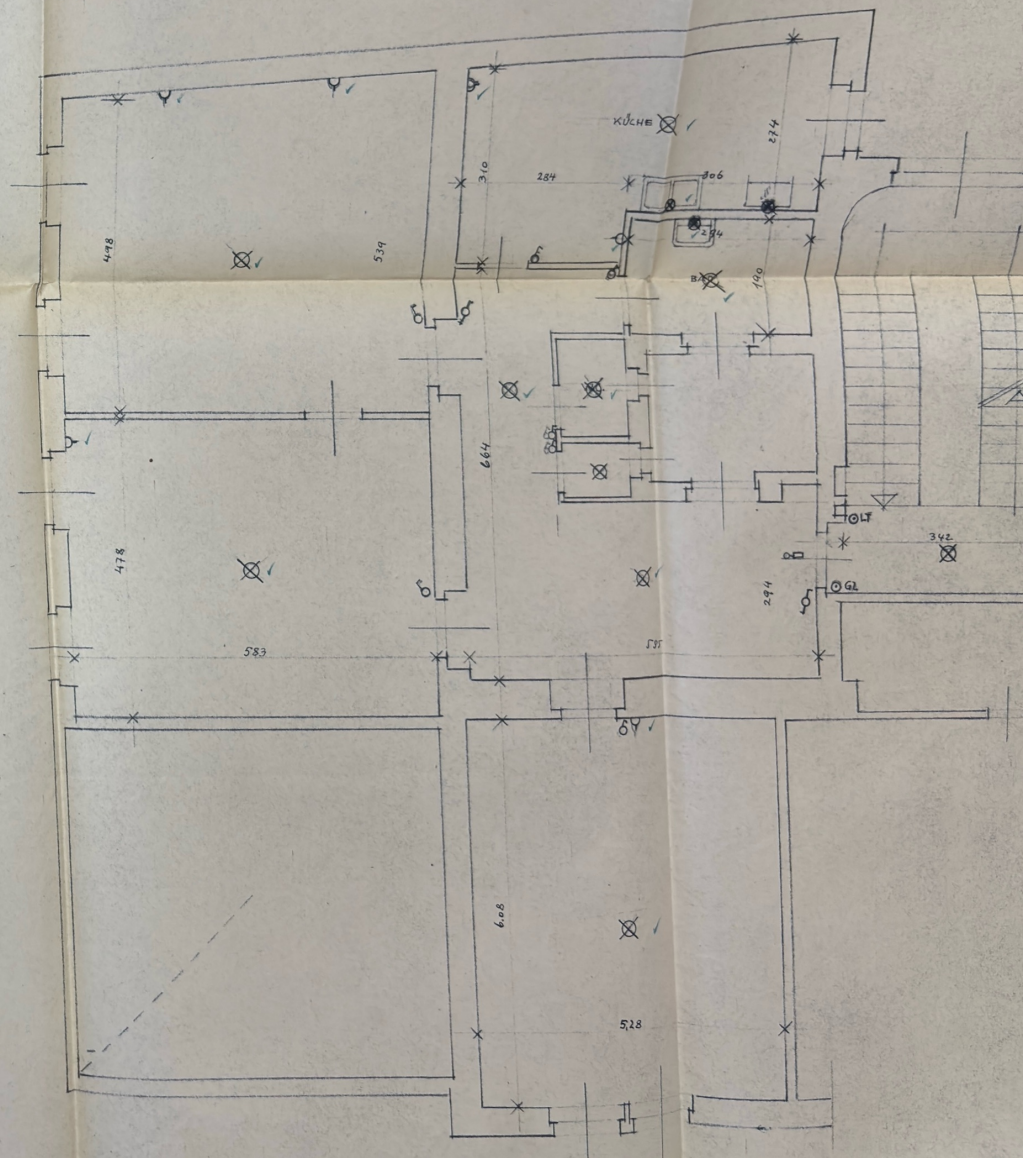
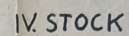
Wohnungen





ALS TYPENGRUNDRISS AUCH FÜR DEN II. u III. STOCK

I	STOCK	3,80	MM
II	II	3,84	MM
III	III	3,52	MM
IV	IV	3,21	MM





W 870

LH

Abrechnungsplan Nr. 29


Wien I. Am Hof 11

Elektrische Installationen 2





## STEIGLEITUNGEN


 Anfügsleitung ✓  
 Stelgleitung ✓  
 Stiegenhausbewachung  
 Erdleitung  
 Glakenleitung ✓

TROCKEN RAUM

187 ~~AUFZUG MASCHINEN RAUM~~ 226

WASCHKÜCHE

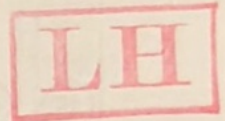
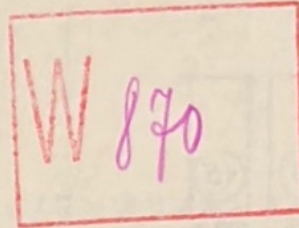
Hand-drawn floor plan of a building with various rooms and features labeled in German:

- 2x110**: A large rectangular area, possibly a hall or storage space.
- 50**: A small rectangular area adjacent to the 2x110 area.
- 50**: Another small rectangular area, possibly a bathroom or small room.
- Erste Kell.**: First basement.
- 2. Stiegenhaus**: Second staircase.
- Stiegenh.**: Staircase.
- Motor-Sicherungen**: Motor safety.
- Aufzugs-Zähler**: Elevator counter.

HAUSEINGANG

SCHNITT





Abrechnungsplan Nr. 30

Wien I. Am Hof 11

Anstreicherarbeiten, Aussen





## ABRECHNUNGSPLAN NR. 30

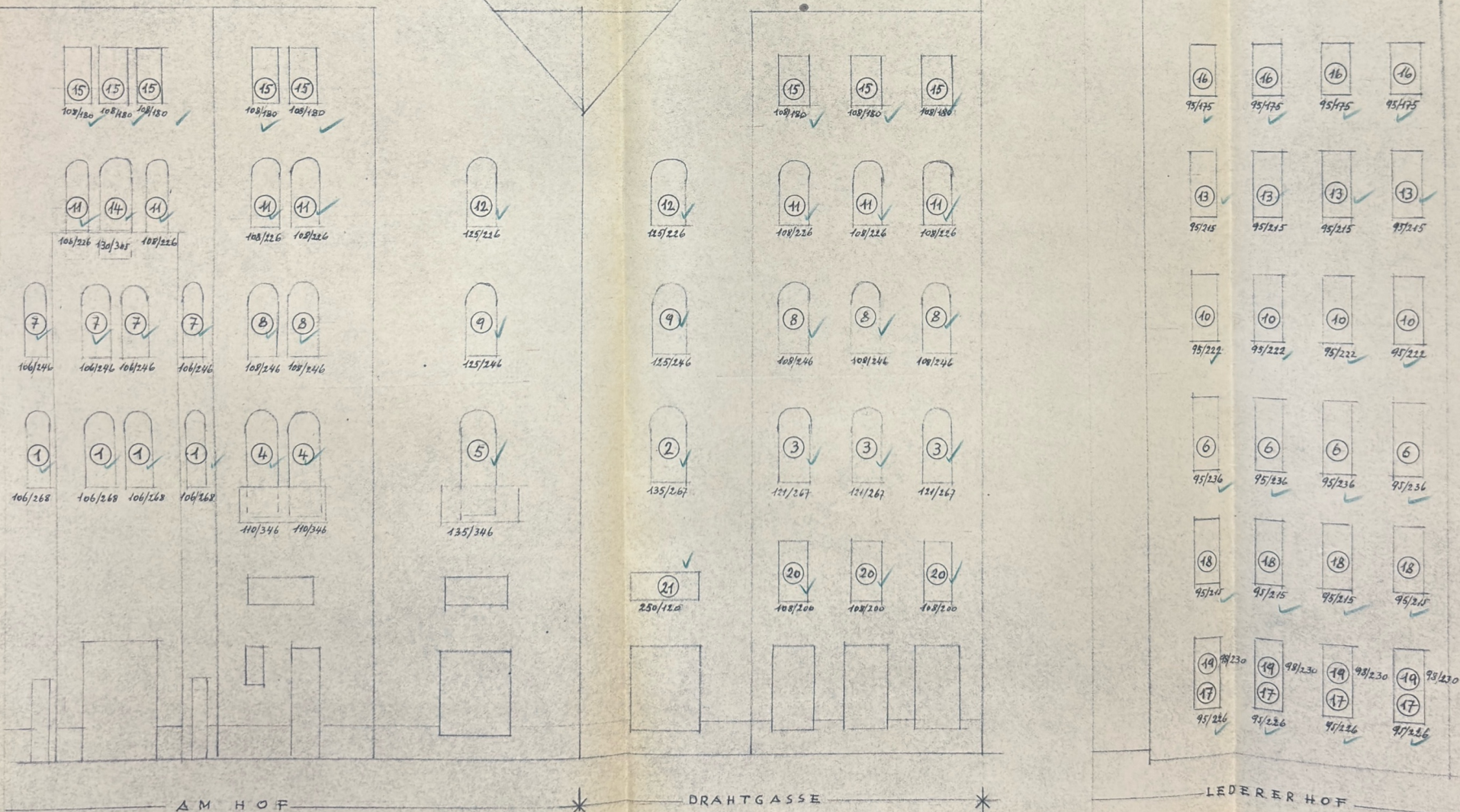
1:100

ANSTREICHARBEITEN

K.A.v 18.10.48

TEIL E

POS. 1	4 STK.	POS. 8	5 STK.	POS. 15	8 STK.
POS. 2	1 "	POS. 9	2 "	POS. 16	4 "
POS. 3	3 "	POS. 10	4 "	POS. 17	4 "
POS. 4	2 "	POS. 11	7 "	POS. 18	4 "
POS. 5	1 "	POS. 12	2 "	POS. 19	4 "
POS. 6	4 "	POS. 13	4 "	POS. 20	3 "
POS. 7	4 "	POS. 14	1 "	POS. 21	1 "





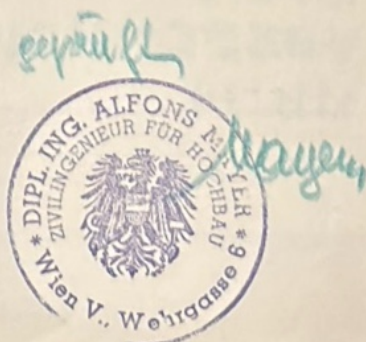
W 870

LH

Abrechnungsplan Nr. 31

Wien I. Am Hof 11

Spenglerarbeiten 1 - Dach





### ABRECHNUNGSPLAN DACH.

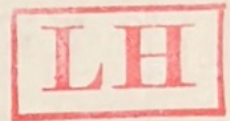
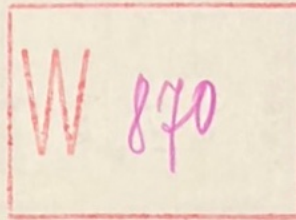
NR.31  
ABRECHNUNGSPLAN  
DACH.

### ZUSAMMENSTELLUNG.

1.  $1750 + 125 = 1875$
2.  $1800 - 125 = 1675$
3.  $1800 + 232 = 2032$
4.  $1750 + 360 = 2110$
5.  $2129 + 230 + 265 = 2624$
6.  $1918 + 120 = 2038$
7.  $1900 + 240 = 2140$
8.  $8500$
9.  $21000 + 42000 = 63000$
10.  $600 + 340 = 940$
11.  $617 \text{ m}^2$
12.  $4 \text{ km}$
13.  $580 \text{ m}$
14.  $075 + 185 = 260$
15.  $21000 + 42000 = 63000$
16.  $4150 = 18000$

AM HOF

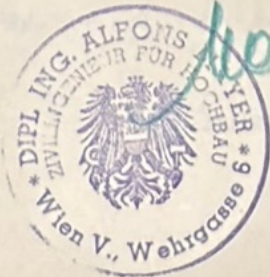




Abrechnungsplan Nr. 32

Wien I. Am Hof 11

Spenglerarbeiten 2 - Fassade





ABRECHNUNGSPLAN ÜBER  
SPENGLERARBEITEN  
IM HAUS AM HOF + FASSADE.

ZUSAMMENSTELLUNG

18.  $11 \cdot 10 + 10 \cdot 22 + 2 \cdot 8 \cdot 7 \cdot 13 = 3132 \text{ m}^2$  ✓  
19.  $8 \cdot 8 + 7 \cdot 12 + 2 \cdot 7 \cdot 3 \cdot 27 = 2148 \text{ m}^2$  ✓  
20.  $9 \cdot 9 + 6 \cdot 9 + 0 \cdot 7 \cdot 6 = 1161 \text{ m}^2$  ✓  
21.  $15 \cdot 22 \text{ m}^2$  ✓

FÄRBERGASSE

$9 \cdot 112 + 46 + 147 \cdot 33 = 105 \cdot 46 + 130 \cdot 33 + 147 \cdot 46 + 151 \cdot 33 + 145 \cdot 46 + 15 \cdot 33$   
 $= 130 \cdot 33 + 6 = 11300$  ✓

AM HOF

[illegible]

DRAHTGASSE

18.  $50 \times 30 + 709 \times 46 + 187 \times 29 + 110 \times 45 + 159 \times 29 + 101 \times 4$   
 $= 2070 + 32614 + 5423 + 4950 + 4611 + 404 = 47772$   
 19.  $188 \times 18 + 187 \times 19 + 187 \times 18 + 189 \times 20 + 400 \times 25 = 187 \times 18 \times 2 + 189 \times 20 + 400 \times 25$   
 $= 6732 + 3780 + 10000 = 20512$   
 20.  $760 \times 10 = 7600$

LEDERERHOF

18.  $65 \times 45 + 90 \times 27 + 200 \times 34 + 105 \times 32 + 290 \times 0.3 + 5 \times 105 \times 32 + 4$   
 $+ 130 \times 29 + 50 \times 40 + 60 \times 40 = \underline{7113 \text{ m}^2}$

19.  $970 \times 0.25 + 15 \times 20 \times 12 + 36 \times 19 \times 9 + 142 \times 19 = \underline{527 \text{ m}^2}$

ia 00 min



**Bundesministerium  
für Handel und Wiederaufbau**  
Verwaltung des Wohnhaus-Wiederaufbaufonds

Zu Grundakt:

LH

W 870

Zl. 238.577-II-14c/1951.

B

Schluß **Baukontrolle** am 19. Juni 1951.

Baustelle: Wien I., Am Hof 11  
Neunayer Jakob & Co., Inh. H. Schedl, Wien I., Am Hof 11

Reihung: 3 d

Anwesend: Bundesministerium f. Handel u. Wiederaufbau : Baurat Rieder  
Baumeister Beutel  
Ziviltechniker : Dipl.-Ing. Alphons Mayer  
Bauleitung : Baurat Emil Hoppe und Ing. Kametz Ernst  
Baufirma : Franz Jakob vertr. durch Dipl.-Ing. Itzinger Hubert,  
Fondswerber : vertr. durch Dr. Heinrich Schedl

Einrichtung der Baustelle: 0

Vorgefundene Pläne: 31 Stück Abrechnungspläne u. z. Grundrisse, Schnitte  
und Ansichten über die Baumeister und sämtlichen  
Professionistenarbeiten im Maßstab 1 : 50

Derzeitiger Bauzustand: Die im Grund und Nachtragsansuchen genehmigten Arbei-  
ten sind zur Gänze durchgeführt.



Entspricht die Ausführung dem Bescheid?: Ja - für die durchgeführten Arbeiten.

Festgestellte Mängel: Keine - bei den durchgeführten Arbeiten.

Sonstiges : Die Baukontrolle erfolgte auf Grund der vorliegenden Schlußrechnung. Subunternehmerzuschläge wurden nicht in Rechnung gestellt. Der Darlehenswerber erklärt mit der ha. überprüften und anerkannten Schlußrechnung keine wie immer gearteten Nachforderungen an die Verwaltung des Wohnhaus-Wiederaufbau fonds zu stellen. Die Arbeiten wurden am 1. November 1950 beendet. Die Benützungsbewilligung wurde von der Mag. Abt. 36 mit Zl.: 16405/50 vom 22.11.1950 erteilt. Mit diesen Arbeiten wurden sämtliche Kriegsschäden behoben.

Der Darlehenswerber :

Dr. Heinrich Schedl e.h.

Sonstiges:

M. Abt. 25  
Eingelangt 1. AUG 1951  
Zahl .....  
Beilagen .....

*Reitel 11.7.51.*  
(Bearbeiter)

An den

Herrn Landeshauptmann von Wien,  
M. A. 25,

in W i e n XVII.,  
Parhamerplatz 18

mit dem Ersuchen um gefällige Kenntnisnahme.

20. Juli 1951.

*Reitel*

M. Abt. 25  
Gruppe Wohnhaus-Wiederaufbau  
Referat Mitte  
Eingelangt 3. Aug. 1951  
Zahl W 586/51  
Beilagen .....



Bundesministerium für Handel und Wiederaufbau  
(Wohnhaus-Wiederaufbaufonds)

21.239.880-II-14S/51  
B e s c h e i d :

3

I. Mit Bescheid des Bundesministeriums für Handel und Wiederaufbau  
vom 13.9.1949, 234.204-III-14 - - - - - war für die  
Wiederherstellung des Wohnhauses in Wien I., Am Hof 11 - - - - -

Grundstück 341 - - - - -  
Einlagezahl 485 - - - - -  
der Katastralgemeinde Innere Stadt - - - - - im Grunde  
des § 15, Abs. (2) des Wohnhauswiederaufbaugesetzes, B.G.Bl. Nr. 130/1948  
unter den im obgenannten Zusicherungsbescheid ersichtlichen Bedingungen  
ein Darlehen im Höchstbetrage von S 1,025.400.---- zugesichert worden.  
Die Wiederherstellungsarbeiten wurden am 1.11.1950 - - - - -  
beendet. Die Bewohnungs- und Benützungsbewilligung wurde am 22.11.1950----  
erteilt.

II. 1. Die am 15.3.1951 - - - - - vorgelegte Schlußabrechnung  
über die geleisteten Arbeiten wird genehmigt und festgestellt, daß die  
Wiederherstellungsarbeiten nach den mit den seinerzeitigen Ansuchen um Ge-  
währung einer Fondshilfe ( und allfälligen Nachträgen ) vorgelegten und  
genehmigten Unterlagen ausgeführt wurden.

2. Die Höhe der für die Wiederherstellung des in Abschnitt I an-  
geführten Wohnhauses aufgewendeten Kosten ist mit

S 1,172.420.--

( in Worten : eine Million einhundertseibzigzweitaus- Schilling )  
sechshundertzwanzig - - - - -  
nachgewiesen; das Darlehen aus den Mitteln des Wohnhauswiederaufbaufonds  
wird daher in der Höhe dieses Betrages endgültig festgesetzt.

3. Das in Abschnitt I dieses Bescheides genannte Darlehen ist so-  
hin überschritten worden. Bevor daher die Restzahlung in der Höhe von  
S 152.420. überwiesen werden kann, ist der mitfolgende Schuldschein-  
vordruck in einer für die grundbücherliche Einverleibung geeigneten Form  
auszufertigen, auf Grund dieses Schuldscheines die Einverleibung eines  
weiteren Pfandrechtes in der Höhe von S 147.020.--- ob der Liegenschaft,



Einlagezahl 485 - - - - - der Katastralgemeinde Innere Stadt - - -

- - - - - zu erwirken und dem Wohnhauswiederaufbaufonds sodann dieser Schuldschein mit einem Grundbuchsatz, aus dem der neue Grundbuchsatz hervorgeht, zu übersenden. Nach Einlangen des ausgefertigten Schuldscheines und des Grundbuchsatzes wird der Restbetrag angewiesen werden.

4. Der Darlehensnehmer ist verpflichtet, jede Änderung seines Wohnortes und jeden Wechsel im Eigentum der Liegenschaft, für die das Darlehen gewährt und auf der es sichergestellt wurde, dem Bundesministerium für Handel und Wiederaufbau (Verwaltung des Wohnhauswiederaufbaufonds) bekanntzugeben.

- III. 1. Die Höhe der jährlich zu zahlenden Tilgungsrate beträgt  
§ 11.724,20

Diese teilt sich in zwei gleichhohe Tilgungsquoten, die bis zur vollen Tilgung des Darlehens an jedem 1. Jänner und 1. Juli fällig und zahlbar sind.

2. Die erste Tilgungsquote in der Höhe von S 5.862,10<sup>war</sup> am 1.1.1951 -- fällig und zahlbar. Die weiteren Tilgungsquoten werden an jedem, diesem Tage folgenden 1. Jänner und 1. Juli in der Höhe von S 5.862,10 bis zur vollen Tilgung des Darlehens fällig und zahlbar. (Siehe Abschnitt IX)

3. Die Rückzahlung der Tilgungsraten hat auf das Postsparkassenkonto des Wohnhauswiederaufbaufonds unter Kontonummer 4.000 mit ausdrücklichem Hinweis auf die Kontenbezeichnung W 870 ---- (Nummer des Personalkontos des Darlehensnehmers bei der Fondsverwaltung) zu erfolgen.

4. Dem Schuldner steht es frei, an den Fälligkeitsterminen höhere Beträge als die vorgenannte Tilgungsquote rückzuzahlen. Hierdurch wird die Verpflichtung zur Zahlung der Tilgungsquoten an den folgenden Fälligkeitsterminen nicht berührt.

5. Sofort nach Erhalt dieses Bescheides hat der Darlehensnehmer (oder dessen Bevollmächtigter) dem Wohnhauswiederaufbaufonds bekanntzugeben, wem die mit den entsprechenden Angaben versehenen Erlagscheine für die Einzahlung der einzelnen Tilgungsquoten zuzusenden sind. Adressenänderungen dieser Personen sind sofort der Verwaltung des Wohnhauswiederaufbaufonds bekanntzugeben.

Bemerkung: Zwecks Überweisung der jeweiligen Tilgungsquote wird vor jedem Tilgungstermin ein mit allen notwendigen Merkmalen versehener Erlagschein an die unter III, Ziffer 5, genannte Person übersandt.

Sollte aus irgendwelchen Gründen dieser Erlagschein den Empfänger nicht erreichen oder nicht zur Verwendung gelangen, so ist unbedingt auf dem Ersatzformular (z.B. grauer Blankoerlagschein) auf der Vorderseite als Geldempfänger der Wohnhauswiederaufbaufonds mit der Postsparkassenkontonummer 4.000 anzugeben. Auf der Rückseite des mittleren Teiles (des sogenannten "Erlagscheines"), sind aus Vergleichsgründen folgende Angaben unerlässlich:

- Name des Darlehensnehmers oder dessen Bevollmächtigten,
- dessen Wohnadresse,
- Nummer des Personalkontos des Darlehensnehmers bei der Fondsverwaltung (siehe III, Ziffer 3),
- Aufgliederung des überwiesenen Betrages, z.B.:  
in Tilgungsquote S  
in Verzugszinsen S  
usw.

6. Werden Tilgungsquoten nicht termingerecht überwiesen, dann werden Verzugszinsen in der Höhe des jeweiligen Wechselzinsfußes der Österreichischen Nationalbank in Anrechnung gebracht.

- IV. 1. Für die Dauer des Darlehens (also bis zu seiner völligen Tilgung) sind wesentliche bauliche Änderungen, Zu-, Auf- oder Umbauten des Gebäudes oder dessen Abbruch im Ganzen oder in Teilen nur nach vorher eingeholter Zustimmung des Wohnhauswiederaufbaufonds zulässig.

2. Der jeweilige Eigentümer ist verpflichtet, das wiederhergestellte Wohnhaus in gutem Zustand zu erhalten.

- V. Auf Verlangen des Wohnhauswiederaufbaufonds ist die erfolgte Bezahlung der von der belehnten Liegenschaft zu entrichtenden Steuern und Gebühren samt Zuschlägen und sonstigen Abgaben, sowie die Berichtigung der fälligen Zinsen- und Kapitalsraten von den diesem Darlehen etwa vorangehenden Hypothekendarlehen nachzuweisen.

- VI. Im übrigen gelten alle Bestimmungen (Bedingungen und Auflagen) des h.o. Bescheides vom 13.9.1949, 254.204-III-14 - - - - - bzw. des Schuldscheines vom 30.9.1949 ---- auch weiterhin,



soferne sie nicht in der Zwischenzeit erfüllt oder durch diesen Bescheid abgeändert oder aufgehoben wurden.

- VII. Aus Anlaß dieser Bewilligung ist nach Artikel II, Abschnitt A, Allgemeiner Teil, Post 1 der Bundesverwaltungs-Abgabenverordnung 1950 eine Verwaltungsabgabe in der Höhe von S 10.- zu entrichten. Der Darlehensnehmer wird aufgefordert, binnen 14 Tagen diesen Betrag in Form von Bundesstempelmarken unter Angabe der vorgenannten Kontenbezeichnung ( Abschnitt III, Ziffer 3 ) an die Verwaltung des Wohnhauswiederaufbaufonds einzusenden.
- VIII. Bei Nichterfüllung von in diesem Bescheid enthaltenen Bedingungen und Auflagen kann das Darlehen durch den Wohnhauswiederaufbaufonds zum nächsten Fälligkeitstermin ( 1. Jänner oder 1. Juli ) gekündigt werden. Dies kann insbesondere dann erfolgen, wenn der Darlehensnehmer durch mindestens zwei Fälligkeitstermine seiner Rückzahlungspflicht nicht nachgekommen ist.
- IX. Die gemäß Abschn. III, Ziff. 2, am 1.1.1951 fällig gewordene 1. Tilgungsquote ist zusammen mit den übrigen fällig werdenden Quoten bis spätestens 1.1.1952 nachzuzahlen.
- X. Amtlich wurden in Abschn. III, Ziff. 2, die beiden letzten Wörter des 1. Satzes gestrichen.

### B e g r ü n d u n g

Die in diesem Bescheid vorgeschriebenen Bedingungen und Auflagen sind im Wohnhaus-Wiederaufbaugesetz, insbesondere in dessen § 18, Abs. (2) begründet.

### Ergeht an:

1. (zweifach mit Rückschein)

Firma J. Neumayr u. Co.,  
zuhanden d. Zustellungsbevollmächtigten,  
Herrn Heinrich S c h e d l,

W i e n I., Am Hof 11

2. (einfach) den Herrn Landeshauptmann von Wien, M.A. 25,

W i e n XVII., Parhamerpl. 18, z.g.K.  
zur Zahl: M.A. 25-F 513/1949.

30. Juli 1951

Der Bundesminister :

1. V. Dr. Lennhart

M. Abt. 25

Eingelangt 10. Aug. 1951

F 513/49

Beilagen Mitte

Für die Richtigkeit  
der Ausfertigung:

M. Abt. 25

Gruppe Wohnhaus-Wiederaufbau

Referat Mitte

Eingelangt 18. Aug. 1951

Zahl

W 623/57

Beilagen



V

VIII

I

1

2.

Für die R  
der Ausr